

報告指出:大部分實習學生的教學經驗非常薄弱

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

根據週四由全國教師品質委員會公布的一份關於教師素質報告表示:只有少數的國家教師師資學程對監督學生的教學經驗做了充分的工作。但在報告的附錄中,包括在這個研究中的 134 個學程的領導人認為,政務會使用了錯誤假設和數據。

課堂上的實務經驗是被認為是小學教育主修訓練的重點。委員會的報告中聲稱這些經驗是最薄弱的,因為師資預備學程並沒有小心的為這些未來的老師找尋適合的實習導師。報告指出,這些未來的老師通常進入了任何一間被學校校長認為是較為方便的教室實習。

委員會的報告包括了只有 14%的學程要求實習導師必須具有以下的三點特質:至少三年的教學經驗,具有提高學生學習的能力,並展現出有指導成年人的良好技能。

該委員會還堅持預備教師學程必須對於配對實習學生與他們的導師要有完全的掌握,而據委員會表示,只有一半的學程達到這樣的標準。

但這樣的想法被許多學程的領導者在答覆報告的附錄中輕蔑。在內布拉斯加州的韋恩州立學院回應者表示:我們相信與實習學校的行政人員合作是有優點的,學校校長有可能了解特殊的情況並了解哪位老師比較適合在該學期成為實習學生的導師。而按照委員會規定的學程卻可能違背了教師教育認證國家委員會的標準。教師教育認證國家委員會規定師資預備學程與他們合作的學校應該“共同決定”安置這些實習學生。

全國教師品質委員會取得來自 134 個學程的文件來進行的研究,包括實習學生的教學手冊和學程與合作學校的合約。有十二個學程要求

參加這個研究,但委員會用任何方式得到這些資料,有些是由公開記錄要求的方式求得的。

這個報告說到“不管所屬公立還是私立的學程,透明化與樂意回應是任何公開核定師資預備學程的責任”。

具有爭議的排名

關於實習教師實習品質的相關數據將會被委員會列入在“美國排名與世界報導”中教師師資學程的未來排名。這些排名預計在2012年底刊出，也已經被許多教育學院院長關切與批評。

委員會為了加強學生教學學程，參考一份大家廣泛使用的2008年研究文獻中建立了一部分的標準，這個研究是由五位學者觀察在紐約市公立學校中，怎樣的人格特質會影響新手教師的表現。這項研究發現，曾參加較重視「實習學生實習教學

學程的新手教師在學校課堂中有比較好的表現。

在附錄的新報告中，許多受訪者對委員會的模式與他們收集數據的品質有

友善的表示。有些受訪者堅持他們確實符合擁有顯現有技能的教師作為實習導師，雖然合約中沒有明確的指出需要這樣的學校導師配合。一位蒙特克萊爾州立大學的受訪者表示委員會要求的標準「明顯荒謬

，另一個北科羅拉多大學的受訪者說到另一標準的要求「無價值且不相干的」。

在週四「*The Chronicle*」

的訪談中，兩個有名望但沒有參與此研究報告的教育學程院長表示，委員會的報告喚起了重要的議題，但真正的改革應該要更直接的評量實習學生的能力。這些實習學生是否可以確實的診斷他們學生是否有閱讀或是學習數學的障礙呢？他們是否可以啟發學生的思考？他們是否可以耐心的教導孩子並解釋如何或為何要這樣的解決問題？如果實習老師不能展現以上敘述的這些能力，那麼實習學生必須再一次的重來他們的實習經驗，這兩個院長這樣表示。

密西根大學的教育學院院長，德博拉·博爾女士表示，傳統而言大家覺得如果你讓一個實習學生在教室中待上十週，他們會學習到如何去做，但如果這是真的，那我們會有一大群擁有令人驚嘆能力的老師們。

在未來一年，博爾女士說到，密西根州打算改變這一制度，要讓實習教師像醫學院式的三人一組「查房」觀察良好教學品質的學校老師如何教學。而全職的密西根大學職員將負責觀察學生在課堂上表現並確保他們可以展現他們所需的具體技能。

維吉尼亞大學的學校教育院長，羅伯特·皮安塔提出了類似的

爭論。「我們的學程必須建立我們未來教師的教學能力，如果他們不能在實習中獲得應該所需的能力，那麼就應該再回去實習，直到達到目標。

雖然皮安塔先生同理委員會的報告，但他提出國小教育學程產出太多的畢業生。

「這項工作面臨了人口老化的問題，我希望要非常注意的這個工作正在萎縮中。」。

摘譯自 7/21/2011 高教論壇報
譯者：吳菡芃

