

經濟衰退重組大學入學新模式，但有這麼嚴重嗎？

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

2008 年的夏天經濟大衰退，可怕的謠言充斥大學校園。入學申請的負責人坐立難安，他們擔心因經濟衰退會影響學生入學申請人數並增加輟學人數。三年後，許多人仍想瞭解社會經濟情況如何改變申請入學的狀況，當危機來臨時，受創的災情為何？

其實，根據一項今天國家學生研究中心(National Student Clearinghouse)的報導指出，災情並未如想像中嚴重。研究發現經濟衰退對大學申請入學人數的影響非常輕微，以適齡及第一次申請大學的學生來說，從 2006 年的 1997 萬人上升至 2010 年的 2135 萬人，一共上升了 6.8%。其中 2009 年有一次最大的起伏，隨後 2010 年有些微的下降，其中兩年制的大學申請率下降最多。

四年制大學新生入學率呈現穩定，公立學校在經費大幅削剪之下仍維持最適度的成長，私立學校仍在一片負面的謠言中持續其市場佔有率。印第安那州立大學領導與政策研究教授兼計畫執行長唐·胡斯勒(Don Hossler)表示，普遍說來，四年制的大學入學率並沒有因為經濟衰退而產生太戲劇性的變化。

學生從何而來，往哪兒去？

然而，報導顯示高中畢業生對於進入大學的模式有新的定義及趨勢。過去五年學生申請進入兩年制社區大學的人數從 2006 年的 41.7% 上升至 2009 年的 44.5%，其中 2008 年至 2009 年甚至上升了 8.3%。報導也指出，經濟衰退造成貧富懸殊差異更大，經濟狀況較好的學生選擇更昂貴的學校就讀，而較為貧窮的學生則選擇高中畢業後盡快就業。

胡斯勒先生推測兩年制社區大學申請人數驟增也與其課程內容鎖定就業市場有關，因此吸引了許多年輕人。因此 2010 年 5.1% 的入學率下降除了反映社區大學的飽和度，更是經濟復甦的一項指標。這項名為「國家高中後期教育入學趨勢：經濟衰退的過去、現在、和未來」檢視學生在 2006 年及 2010 年秋季班入學的相關性，其中指出學生去哪種學校就讀以及如何選擇就讀學校的特徵。

國家學生研究中心(National Student Clearinghouse)乃一非營利組織，專門收集大學的相關數據，其中包含「學生程度」的詳盡數據。(另外一個機構為國家教育統計中心(National Center for Educational Statistics)則收集「學校機構程度」，其無法正確的辨別學生從眾多申請的學校中最後抉擇就讀哪一所學校。)換句話說，國家學生研究中心所收集的 93% 高中後期教育學生申請入學狀況，可以正確的描繪個別學生如何抉擇其高等教育機構。

學生的「移動性」(mobility)越來越普遍，除了成年人外，許多高中畢業

生也相繼於不同的大學或機構修不同的學分以獲得學位。本報導的作者區分「保持率」(retention, 即學生於同一所大學繼續就讀的比率)以及「持續率」(persistence, 即學生繼續於不同的大學或機構研修學分)。2006 年到 200 年之間, 學生入學第一年至第二年的持續率比保持率多了 13%, 從此項發現可推知許多研究運用保持率作為測量的量尺, 實際上是低估了學生接受高等教育的數量。此外, 他們也發現, 社區大學在保持率與持續率之間有很大的差異。

由此可知, 一般對經濟衰退所造成學生申請入大學人數下降, 不論是以保持率或是持續率而言, 其實並沒有太戲劇化的影響。

地區性入學模式

本報導也檢視了地區性入學模式。總體來說, 美國南部統計有最多大學新生入學, 接著是中西部、西部, 以及東北部。從 2006 到 2009 年, 南部和西部人數增加最多, 但這兩個地區於 2010 年也下降最多, 大多是半工半讀的學生為眾。報導推測可能是加州以及其他鄰近的州經更早則歷過經濟衰退, 因此西半部學生的入學申請也可能在更早前就受到影響, 影響更為劇烈。

胡斯勒先生強調, 本報導並沒有揭露在經濟衰退浪潮之下的贏家與輸家, 畢竟最為精密的數據也無法描繪出真正的情況。有一些機構運用提供折扣的方式, 或者運用管道尋找潛在性的申請入學學生, 以開拓學生來源, 也有一些學校是毫不費力的運用其本身的名氣來吸引學生。

儘管胡斯勒先生認為本篇報導提供許多新發現非常的激勵人心, 他卻也提出由於經濟衰退對大學科系以及教育管道的選擇需要多年的時間才能整合。他心想, 2008 年正當經濟衰退之時, 高中二年級的學生很可能對於某間大學有著不可抹滅的強烈心理連結; 但對於那些父母曾未唸過大學的八年級學生而言, 經濟衰退又會如何影響他們對於念大學這個議題的想法呢? 「我可能對於現況過於樂觀了」, 他說。

資料來源: 摘譯自 7/14/2011 高教論壇報

譯稿人: 李伊心