

紐約新版學生規範法，停課懲罰爭議多 (Testimony Before the New York City Department of Education on the 2011-2012 Discipline Code)

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組 (EDU/TW/NY/1230)

新版紐約市學生干預和規範辦法 (Citywide Standards of Intervention and Discipline Measures) 預計 2011 年 9 月份正式生效，目前仍在修改、徵求意見過程中。6 月 21 日市教育局舉行聽證會，近百名來自各個區的中學生以及幾十名學生權益維護組織及家長代表與會，並對原政策中的「停課」(Suspension) 使用範圍和頻率進行批評。他們指出，「停課懲罰」太負面，建議改用更正面、積極的替代方法。

據學生權益倡導組織「紐約校園學生尊嚴」(Dignity in Schools Campaign-New York) 提供的資料，在過去的 10 年中，「停課」的增長率驚人，在 2008 至 2009 年度中，全紐約市公立學校中的「停課」有 7 萬 4,000 起，而 2001 至 2002 年度只有 2 萬 8,500 起，這種懲罰性政策瞄準的是有色人種的孩子，對學生的成績和畢業率造成影響，黑人學生佔全部學生的 33%，但是他們得到的「停課」處罰佔了 53%。而濫用「停課」不僅會影響到學生的學習，嚴重者會導致學生走向極端，放棄學業。

布朗區貝爾蒙準備高中 (Belmont Preparatory High School) 11 年級的女孩莫拉雷斯 (Linda Maroles) 表示，目前對學生採用了太多的「停課」，而「停課」是懲罰性的、消極的，而且學生被迫無法學習，不公平。為什麼不能用積極的替代手段呢？比如先通過同伴調解、學生法庭等，最後再「停課」。她的爸爸也認為，總是讓孩子們「停課」，而且有些還是長期的「停課」，並不是辦法。

來自布朗區聖睿蒙男子高中 (St. Raymond High School for Boys) 的 11 年級學生羅賓森 (Rasean Robinson) 表示，他的學校不存在這個問題，但他專程來支持。他認為，「停課」不僅影響學生的學習，而且令學生有被隔離的感覺。他認為現行的規範準則並不需要改變太多，只是需要重新排序，目前最先考慮的是「停課」，但其實還有其他更積極的手段可以採用。

兒童權益保護組織「為兒童呼籲」(Advocates for Children)「少年公正計畫」(Juvenile Justice Project) 主任譚慶飛表示，紐約市這個問題存在已久，有些學生因戴個帽子或在桌子上寫字就被「停課」，甚至被逮捕，而這些問題原應該由老師、校長處理的。經過他們組織建議的一些替代方法不僅能夠降低「停課」量至少 50%，而且提高出勤率，畢業率也因此提高了。

資料來源：

1. (1) 2011 年 6 月 21 日紐約市民自由聯盟 (New York Civil Liberties Union)
2. (2) 2011 年 6 月 23 日大紀元時報 (The Epoch Times)