

美國教育掀起減壓風 檢討家庭作業時間

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

2010 年美國出現一部名為「無處可奔」(Race to Nowhere) 的教育紀錄片，正好與歐巴馬政府推動的教育旗艦計畫「奔向頂峰」(Race to the Top) 形成對比，講述社會普遍有著「好文憑 = 好工作」的觀念，導致老師和學生承受龐大的壓力，回家有作不完的家庭作業，學生變成考試機器、腦力耗盡、考試作弊問題嚴重、罹患憂鬱症比例升高。當教育不再引導學生如何思辨、解決問題、創造新知，而學生也不再渴求知識；最可怕的是，孩子已為課業犧牲掉青春歲月，進入大學或職場後卻仍不能勝任課業或工作上的需求，因而士氣低落，整個社會都付出了沉痛的代價。

「無處可奔」紀錄片製作人，也是三個孩子的母親表示：「沒有證據證明，越多的家庭作業，可以改善學習表現。」此二部紀錄片播出後，美國教育界掀起一股「減壓風」，紛紛決定或考慮減輕學生家庭作業時間。

紐澤西州的蓋樂威(Galloway)學區正重新評估學生家庭作業計畫，基本上學生回家作業時間，以一個年級在 10 分鐘內完成為標準，二年級的家庭作業量就是 20 分鐘，六年級就是 60 分鐘，以此類推，而且週末及假日及寒暑假都不再帶功課回家。北加州聖荷西臨近的一個學區，也正打算把家庭作業時間減半，小學生週末也不再作業。

南加州芳塔納的一所小學把家庭作業，改成依學生個人量身訂作，而且可以在學校或家裏依自己的學習速度完成的目標作業(goal work)。甚至連私立學校，也早在風氣之先，針對每個年齡的學生設定每晚作業的標準時間。因為家庭作業只是重溫白天所學，基本上不應該佔據太多時間，影響家庭生活，這是許多美國家長的共同心聲，他們希望把孩子童年要回來，回歸家庭生活。

杜克大學心理和神經科學教授古柏(Harris Cooper)表示，研究很早就顯示，少量的家庭作業有助複習基本技能及養成幼小兒童的學習習慣，但效果會逐漸遞減。一個年級 10 分鐘的原則，是一般認為有效果的時間長度。古柏教授並強調，從幼小小孩來看，在家作功課時間長短與測驗成績只有很少的關聯。布魯克林學校校長泰勒(Donna Taylor)認

為，11 歲以下小孩作家庭作業的好處，在於讓家長覺得與學校有聯結，但大家往往把家庭作業多寡與學習熱情劃上等號，這是不正確的。

事實上，美國學生該作多少作業的問題，從 1950 年代美國為與前蘇聯競爭，要求學生加重課業起，就形成正反兩派的爭論，此波的「減壓風」當然也招致一些教師和家長的嚴辭批評，他們認為學生未來想要成功，就必須更努力學習知識，許多學生沒有電腦協助拼字檢查，甚至不能正確拼寫文字，這樣的小孩，將來如何在真實世界中生存？連美國教師工會(American Federation of Teachers)也認為學區以政策指導老師出多少作業，根本是不重教師專業，剝奪教師權力的作法。

譯稿人：藍先茜綜合摘要

資料來源：2011 年 6 月 16 日，基督教箴言報等

