

美國國家科學院報告：考試不能有效激勵學習

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

根據「美國國家科學院」(National Academy)的報告指出，雖然施行已有幾十年之久，但是以考試為主體的激勵學生學習成就的方式，未能有效地達到預期效果。

這次研究檢視各類以學生測驗成績為基準，對學生、教師或學校施以獎或罰等處置的獎勵方案，聯邦或是州政府近幾十年來多仰賴這些方案，來要求學校績效表現，評斷公立學校的良莠，並期望借此來趨動教育發展。

針對於學校的評量，近年最知名的就是布希政府提倡的「有教無類法案」(No Child Left Behind)，施行以來比較顯著的差別只有加強了小學生的數學能力，但幅度相當地些微。另一個「高中生畢業考」方案，目前已在全美 25 州施行，它降低了高中生畢業率，卻沒有增強學生的學習成就。

美國國家科學院委員會建議，教育政策主管機構應找尋以測驗為基準，但更成熟也更全面展現績效成就的評量模式，來協助學生提高學習成效。

報告指出，把學習與考試聯結在一起，只會鼓勵老師狹隘地專注在測驗的範圍，形成「考試領導教學」(teach to the test)，結果就是學生對考試的部份了解，但對不考的範圍就不懂或完全不知，但是測驗成績可能造成一種學生對整體課程所學的浮面假象，因此如何評估這些刺激方案的成效，不應只看到學生成績的改變。

由於許多考試的結果與賞罰有關，不免失於誇大其成績改變幅度，來顯示其教學成效卓著。因此美國國家科學院建議，與其如此，不如採用一些「低風險測驗」(原文為 low stakes test，意為測驗結果不會對相關人等造成直接影響)，例如「國家教育進展評估」(NAEP, National Assessment of Educational Progress)，這種測試不涉獎懲，有其客觀性。

同時美國國家科學院建議，對於學校的獎懲不應侷限於單一考試的結果。這不單指擴大測驗的範圍，更強調學生的學習成效的評量，絕對應該是超過單次考試，而且要把其他的學習成果也納入其中。此外，這

份研究也指出教材與教學方法的改進，仍然是主管當局及教育人員應該持續追求改善的方向，而不是一味追求考試成績。

本篇報告 [Incentives and Test-Based Accountability in Education](#)，可在美國國家科學院出版社網站，免費下載 pdf 檔全文。

譯稿人：沈茹逸摘要

資料來源：2011 年 5 月 26 日，美國國家科學院期刊

