

美研究顯示：留級確實有效

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

當學生學習跟不上，教育人員面臨的選擇可能包括加強輔導、要求學生上暑期班補救、或者拿出最後的辦法——強迫留級一年。但強迫學習不夠精熟的學童留級一年，對學校及家長來說一向被視為痛苦且十分具爭議的決定；不過根據「加州公共政策協會」(Public Policy Institute of California, 簡稱 PPIC) 最近完成的報告結論顯示，對一個在學習中掙扎的學生來說，如果考慮到他們的未來，留級可能是一項最好的決定。

研究人員研究的對象是代表加州 11% 學生人數的洛杉磯聯合學區 (Los Angeles Unified School District, 簡稱 LAUSD), 在 LAUSD 中, 就讀三年級前被留級的學生比率約占 7.5%, 他們追蹤檢視了該學區中一年級及二年級留級學生的學習情形後, 有以下各點發現：

- 留級重讀二年學生中的 66%, 對語文的掌握能力及數學常識都有改善；
- 重讀一年級的學生, 一年後在閱讀技巧方面有顯著的進步；
- 相對年齡較小及男學生被留級的可能性較高；
- 有多重危險因素, 如身為拉丁裔或非裔、來自社經地位低家庭等的低年級學生被留級的機率上升到每 9 名中即有 1 名被留級 (11%, 高於前述的平均機率 7.5 %); 但有基礎閱讀能力的學生被留級的機率, 相對低很多。

研究人員也發現, 身為第一線教育行政人員的校長們, 對留級的功効觀點不一; 多數仍為留級對學生有短期的助益, 但對長期的效益則有所保留。研究人員則建議, 一味地反對留級也是一種誤導及偏見; 早期干預以預防留級是最符合大家利益的作法, 不管是為學生而言, 或者如果從經費成本的角度考量, 對學區及州也是如此。

報告中還指出, 在現今教育經費如此緊縮的時期, 很有可能學區對教育干預的選項越見限縮, 雖然早期干預的經費支出主要是由學區來負擔, 不過如學區或學校不能適當地提供干預來預防留級, 將來的代價將由負責高等教育的州政府來承受, 因此各層級的教育決策者應該提供包括留級措施等的教育干預, 才是符合大家利益的負責任作法。

譯稿人: 藍先茜綜合摘要

資料來源: 2011 年 3 月 21 日, 加州展望及 PPIC 報告摘要