

花大錢上名校 值不值得？ (Is Going to an Elite College Worth the Cost?)

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組 (EDU/TW/NY/0071)

許多華裔父母盼望孩子能順利進入長春藤大學，有利於日後求職及生涯發展，不過私立名校多數學費昂貴，學生亦不一定能獲得獎學金補助，目前就業市場情況不佳，不禁令人質疑，花高額學費上私立名校是否值得？

紐約時報指出，許多研究結果皆顯示，名校畢業生確實收入較高，由蘭德公司 (RAND Corporation)、楊百翰大學 (Brigham Young) 與康乃爾大學 (Cornell) 聯合發表的報告指出，「就讀名校具有較高經濟效益」。貝倫金融周刊 (Barron's) 研究則發現，最頂尖與排名最末大學畢業生，10 年後年收入差距可能高達 40%。此外，名校畢業生申請就讀研究所的機率也較高。

不過，私立名校的學費較公校昂貴，譬如，位於新澤西州的普林斯頓私立大學今年學費高達 5 萬元，而新州州立公校羅格斯大學 (Rutgers) 對州內生的收費則不到 2 萬 5,000 元，賓州大學 (University of Pennsylvania) 與賓州州立大學 (Pennsylvania State University) 的學費亦相差 1 倍。

楊百翰大學經濟學系主任艾德 (Eric R. Eide) 表示，收入差距的研究雖完成於 1998 年，但至今仍適用。他認為，教育是長期投資，許多家庭籌措學費負擔重，但長期相比仍利多於弊，因名校畢業生的「薪資上漲速度比學費增速更快。」

也有人質疑，資質優秀的學生就讀公校，未來薪資是否仍偏低？普林斯頓大學與梅隆基金會 (Andrew W. Mellon Foundation) 的經濟學家們於 1999 年使用蘭德數據研究，依學生的 SAT 分數與高中班級排名，發現這類學生雖就讀公校，但就業後的薪資水準與私立名校畢業生不相上下。但研究也發現，弱勢家庭的學生若就讀私立名校，畢業後薪資水準與就讀公校差距較大。

然而，薪資水準並非衡量畢業生是否成功的唯一標準，賓州州立大學與加州克列蒙研究院 (Claremont Graduate University) 的教授們曾合作研究，名校畢業生是否對工作滿意度更高。該研究

追蹤 1992 與 1993 年近 5,000 名畢業生的就業情況，發現就讀學校排名越高，畢業生對工作的滿意度較低，該報告解釋，此現象可能導因於名校畢業生對薪資水準期望較高所致。

克列蒙研究院社會學家湯瑪斯（Scott L. Thomas）表示，私立名校畢業生就業後可能回報較高，但相對的成本也高，學生是否選擇讀私校，仍視個人情況而定。有部分學生因經濟因素希望就讀商學院或工程學院，以便在畢業後取得穩定工作，可能就讀州立大學較划算。

湯瑪斯表示，就讀大學目的在於取得實用技能與拓展人脈，一所知名大學可能具備廣大校友人脈，畢業生可享求職優勢。達特茅斯大學（Dartmouth College）校友兼印第安納大學布魯明頓分校（Indiana University at Bloomington）教育副教授麥康納（Alexander C. McCormick）則指出，校內各學系間的差距可能比校與校之間的差距更大，「譬如排名第 50 的學校，生物學系卻可能名列全美第 5」。

資料來源：（1）2010 年 12 月 17 日紐約時報（The New York Times）
（2）2011 年 1 月 4 日世界日報（The World Journal）