美國教育改革六大趨勢的觀察

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

美國洛杉磯加州大學 (UCLA) 教育學院下設之民主、教育、入學進路研究中心 (Institute for Democracy, Education, and Access, IDEA), 近期在其官方網站發表一篇文章, 內容是 UCLA 教育學院教授 Mike Rose 對於近期美國學校改革的反思, 並提出六項有關近期美國學校改革的趨勢觀察。

首先, Rose 教授的第一項觀察是, 他建議學校改革政策制訂者應該減少華而不實的政策論述。此一建議的脈絡是, 目前美國學校改革之核心人物, 經常提出過多流於口號式的學校改革論述。Rose 教授認為, 真正為孩子的利益著想, 政府官員應採取較為中性的語言, 避免攻擊性的語言。因為事實上, 許多教師、人員, 都正為了學校改革而努力。而過於激進的言論將傷害現場教師的信心。例如近期美國媒體經常指責公立學校, 認為公立學校是失敗且充滿危機的, 不過, 當類似的語言, 危機、失敗, 一再出現在媒體中, 便失去了其最初的激勵效果, 因為過多關於公立學校的負面訊息, 將摧毀民眾對於公立學校的信心, 進而減少其補助與各種捐款, 將使公立學校的進步更困難。

其次, 第二項觀察是, 有關解聘教職員的問題。美國目前部分學區對於表現不佳學校的做法是, 解聘大多數的教職員, 以招聘新人。但是從美國教育改革的歷史發展觀之, 這樣的做法流於短視, 因為即使是表現最差的學區, 也有很好的教師與行政人員, 他們的能力與對在地的瞭解是學校革新的基礎。

Rose 教授的第三項觀察是, 應小心學校改革的「大型論述 (Big Idea)」, 例如有效無類法案 (No Child Left Behind) 便是其中之一, 最近期的論述則是特許學校 (charter schools)。大型政策論述的問題是, 學校教育的問題並非單一的成因所致, 需要多種解藥多重介入, 而非單一大型政策可徹底解決。事實上, 大型論述的發源是來自科學對於學習與教學的量化解釋, 以有教無類法案為例, 政府持續的提出技術性的政策措施, 卻沒有去反省思考測驗與績效責任系統的誤用與可能問題。例如將教學行為、品質、與學生學業成就進行線性連結, 但卻忽略學校教學本身便是一組錯綜複雜的脈絡。

第四項觀察是，Rose 教授認為現今的學校改革都過度重視組織結構、測驗、與績效，雖然這些也很重要，但對改革而言並不足夠。雖然標準化的測驗可以幫助我們瞭解學生的學習狀態，但是卻不能顯示問題的全貌。同樣的，教師效能的測量可以告訴我們教師的特徵與現況，但也無法全面瞭解課程發展、班級經營等更加細緻的脈絡。Rose 教授認為，在美國學校改革的脈絡中，教學是被忽略的重要項目。

Rose 教授的第五項觀察是，目前美國學校改革普遍不重視有經驗的教師，在學校改革的相關文件中，也很少關注或引述過去重要的西方傳統教育思想，例如：柏拉圖（Plato）、曼恩（Horace Mann）等。對於學習的觀點，學校改革則過度強調科技，忽略過去便已存在的智性教育思維。Rose 教授以自己的經驗為例，認為年輕人投入教職工作十分值得鼓勵，但也提到自己做為新手教師如何從資深教師獲益的經驗。

第六項觀察是，Rose 教授認為，低社經背景的孩童並不必然會獲得低學業成就。學校改革必須要正視貧窮對於孩童在學校生活的影響，但不應標籤化低社經背景學生，以避免學校對這些學生可能的「較低期望」。Rose 教授以自身為例，其出生貧窮，並且有很多接觸低社經背景學生的機會，他認為貧困的確會影響一個人的所有層面，也會影響孩童的教育資源，當一個貧困的孩童在餐桌上閱讀過時的課本，可能他的同學正在自己的房間內獲得一對一的家教。教育能夠影響學生的心理、生理、與認知發展，因此學校改革需要正視貧窮問題。特別目前美國正面臨財富差距加大的挑戰。近期，美國華盛頓特區的部分學校開始供應貧窮背景學生晚餐，正是學校面對貧富差距加大可以進行的教育改革之一。

譯稿人：楊正誠摘譯

資料來源：2010年10月22日，UCLA IDEA Website、The Washington Post