

## 南韓輿論指課程改革不宜畸輕畸重 加劇升學競爭 應中文英文並重

駐韓國臺北代表部文化組

釐定教育政策，不可與「培育國民多才多藝、面面均衡發展」的原則背道而馳。高中課程，不能只加重英文、數學，忽視大學入學不考學科；決策者，宜時時想到，課程結構、上課時數，會不會導致學生只讀升學考試科目。

訪查 3,144 所高中後發現，百分 70 的學校增加「英文」科授課時數，百分之 57 的學校增加「數學」科上課鐘點，百分之 22 增加「科學」科，百分之 16 增加「社會」科；百分之 59 的學校將原本用於「中文」、「其他外語」、「衛生保健」、「環境保護」、「資訊管理」科目的教學時間改教升大學考試科目，百分之 39 的學校縮減「家政」課，百分之 30 的學校刪除「公民與道德」課；減少「國文（韓國語文）」科授課時數的學遠多過增加「國文」科授課時數的學校。

教育科學技術部表示，此項課程改革的本意，是希望課程結構與授課時數能符合社會實際發展需要，允許每所高中自行增加或減少部分學科上課時數百分之 20 的空間，豈料結果卻成了清一色地增加「英文」與「數學」兩科上課時數。該部稱，高中重視「英文」、增加「英文」科上課時數，可鼓勵學生在校內學習其他外語，減少學生校外補習，降低家長的子女補習費，但事實頗令人懷疑；再者，課程改革的結果，導致「英文」、「數學」兩科任教老師短缺，而其他學科因上課時數減少而任教老師人數過剩。

1980 年代以前，南韓國、高中學生至少須學會 1,800 個中文字，但今天的在職青年，連最基本的中文字都不認識，要等進大學或出社會才學中文。中國大陸是當今世界第二大經濟體，是我南韓最倚賴的貿易鄰國，而高中卻減少中文教學時數，豈不正與時代脈動唱反調？明智、富遠見之舉，應該如同「英文」一樣重視「中文」教學；學習英文，只能使我們的學生認識這個世界的一半，不學中文，不懂中文，便無法認識這世界的另外一半。

其次，「本國歷史」亦是國人絕不可缺少的基本學科。高中「本國歷史」不受重視，上課鐘點減少，怎能期待我們的下一代有足夠知識處理與中、日鄰國間的潛在歷史糾葛問題？「本國歷史」是建立國

家認同必備的知識。

同樣的，高中減少「自然科學」與「化學」科的上課時數，對國家的長期發展亦是不利的。以為只有未來要做科學家的人才需要修習「自科學」與「化學」的想法顯然錯誤。我們國家發展迫切需要科學理論與科學技術，但可惜的是，我們社會卻沒有給予科學研究應有的重視。

學生只在大學入學考試科目上下工夫，是很自然的事，但主管國家教育方針的決策者，卻不可盲目鼓勵此情勢持續發展；學生固然有其選擇大學的自由，但國家的教育政策，卻不能一味強調競爭。

資料來源：The Korea Times 2010年9月8日社論

