

泰晤士報全球大學排名與夥伴 QS 分道揚鑣

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

關心全球大學排名報導的讀者大概注意到英國出版商泰晤士報高等教育報導和其從 2004 年開始出版頗具影響力野備受爭議的世界大學排名報導的合作夥伴高等教育研究諮詢集團 QS (Quacquarelli Symonds 的簡稱) 近幾個月來一直彼此攻訐。6 年來，這兩個組織一起聯手與早一年推出同樣引起爭議的上海交通大學世界大學學術排名競爭對槓。但去年 10 月，泰晤士報高等教育報導突然宣布，它與 QS 分道揚鑣並與全球知名的新聞媒體集團路透社合作以尋求徹底改革。現在兩家排名報導的巨頭被鎖定在激烈的競爭裡，互不讓步。QS 將繼續匯集自己的全球排行榜，並積極改進經常批評的地方，例如提高調查答复率。該集團有堅定決心保持市場的領導者地位，而它的排名報導將繼續在美國新聞與世界報導網站轉載。在此同時，泰晤士報高等教育報導是源源不斷發出報紙文章，推特，和臉書，把每一波的重要排名調查修正公諸於世，其中包括更好的降低加權聲譽調查和增加多項衡量大學追求卓越的指標。當然在其每週出版的刊物上，除褒揚自己以外，也不忘趁機諷刺舊日合作夥伴誇大其繼續過去錯誤的做法。

筆者在最近的會談中曾讚許泰晤士報高等教育報導有決心以相當透明的程序來重新評估和改善其排名報告的努力。雖然 QS 官方的說法此次分手純粹是合約到期。但與路透社的夥伴關係是具發展前景的，因為顯示泰晤士報高等教育報導能力聆聽批評，評估自己的努力，並力求改善。這在全球教育市場將是非常重要，排名報告肯定是不會消失-真正的挑戰將是使他們更可信和對學生做學校選擇及對大學和政策制定者改善現況更有幫助。

然而，泰晤士報高等教育報導不停的率先攻擊自己以前出版的舊排名頗令人玩味，除了有反省與懺悔，一切重新來過的宣示意味外，繼續打擊，除了小幅修正，仍在延用過去”錯誤”方法的 QS 應該是它的第二個目的。這樣的反省是否會增加泰晤士報高等教育報導的可信度尚待觀察，至少它對批評的開放態度及公開改革行動是應該獲得讚揚。全球排名榜辯論戰儘管如此仍會持續，但最終，還是要由公眾來判斷其優劣。可預見下季的排名應該是非常值得關注。

參考資料：摘譯至 2010 年 7 月 16 日高等教育論壇報