英國國會呼籲國定課程極需簡化

駐英國臺北代表處文化組
提供日期：民國 99 年 7 月 14 日

英國下議院學校委員會 (Commons schools select committee) 議員近日發表聲明，憂心提供給 5 - 16 歲英格蘭學生的「國定課程」(The national curriculum) 受到政府過多的限制。這些肇使於許多教學指引手冊的箝制形同來自中央政府「特許權的運作」(franchise operation)，已然致使這一代的教師被去除技能 (de-skilled) 與削弱了動機與熱情 (de-motivated)。此外，這一份由跨政黨委員共同發出的聲明也主張，國定課程的規範及其規模應該盡速進行簡化與削減 (needs slimming down)，不再巨細靡遺地限制課程內容；同時，學校應該要將依循的課程限制侷限在包括英文、數學、科學與訊息及溝通科技 (information and communication technology, ICT) 等四個核心科目 (core subjects) 上。截至目前，政府部門雖然也同意針對課程規範進行部份改革是有其必要性，但仍將焦點置於標準的提升。

英格蘭初等與中等學校目前所遵行的「國定課程」制定於 1987 年首相柴契爾夫人為政及 Kenneth Baker 擔任教育部長之際。最初，英格蘭地區的初等國定課程共有 9 個科目，中等學校的國定課程則再另外加上外國語文一科，成為 10 個科目；威爾斯則再額外擴增了第 11 個強迫性科目 (an eleventh compulsory subject)。至此開始，英格蘭與威爾斯的初等與中等學校在授課內容方面受到來自中央政府的管控。

儘管歷年來在英格蘭地區已進行諸多的改革以削弱國定課程的限制，同時，在威爾斯與北愛爾蘭地區也有類似的革新，然而下議院學校委員會委員仍舊認為當前的學校教育過於依賴來自於中央政府的指示，而非將教師的專業知能與判斷列為日常學校教育最重要的考量依據。職是，非但教師專業技能的發揮萎縮至僅僅能夠遵循上級政府傳達的教學說明或規範，這些課程也佔據了學校教育過多的時間；甚至於在日前產生了教師必須要在學習「Twitter 或 Wikipedia 等網路溝通與學習技能」與「維多利亞與都鐸時期 (Tudor Dynasty) 歷

史」等科目上二擇一的「無意義」爭執與論辯。

職是之故，下議院學校委員會委員極力呼籲中央教育行政主管機關停止對於學校課程過多的干預 (meddling)。取而代之的：在教育行政方面，藉由要求透過「孩童、學校暨家庭部」(Department of Children, Schools and Families, DCSF) 而對國會進行報告而給予「資格與課程發展局」(Qualifications and Curriculum Development Agency, QCDA) 完全的獨立性。再者，在國定課程規範方面，委員會鼓吹「學習者國定課程」(a leaner national curriculum) 的誕生。這份課程一方面不超過學校授課時間的一半，在另一方面，則給予學校與教師絕對的信任與權利 (empower)，相信他們會做出最有利於學生的決定。

除了來自於下議院的改革呼聲之外，Jim Rose 爵士也發表了接受「孩童、學校暨家庭部」(Department for Children, Schools and Families) 所委託針對初等學校課程所進行的暫時性獨立檢討報告 (The Independent Review of the Primary Curriculum: Interim Report) 報告主要涵蓋了五大部份，分別為：「課程設計與內容」、「閱讀、寫作、算術與 ICT」、「個人發展」、「傳承與進步」、「關鍵階段 2 的語言介紹」。

資料來源：

BBC (2009). MPs call for simpler curriculum. Data retrieved: 11 April 2009, from BBC, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/7977358.stm>.

Back, M. (2009). Tide turns towards trusting teachers. Data retrieved: 12 April 2009, from BBC, <http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/7982215.stm>.

Lipsett, A. (2009). National curriculum 'needs slimming down'. Data retrieved: 11 April 2009, from *Guardian*, <http://www.guardian.co.uk/education/2009/apr/02/national-curriculum-needs-slimming-down>.

Rose, J. (2008). *The Independent Review of the Primary Curriculum: Interim Report*. Data retrieved: 12 April 2009, <http://publications.teachernet.gov.uk>.

The Independent (2009). Ed Balls: Twitter talk is nonsense. Data retrieved: 12 April 2009, from *The Independent*, <http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/ed-balls-twitter-talk-is-nonsense-1663630.html>