

多數人認為中國沒有世界一流大學

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組 (EDU/TW/NY/0966)

英國一家公司日前公佈一份亞洲大學排行榜，中國的北大和清華沒有進入前 10 名。與此同時，中國一家媒體所做的一次民調顯示，半數以上的受訪者認為，目前中國沒有世界一流大學。

英國職業與教育調查公司 QS 最近公佈了 2010 年亞洲大學前 200 名排行榜，北京大學和清華大學都沒有進入前 10 名。因此，有些媒體把這兩所中國名校冠以「亞洲二流」的稱號。

實際上，從 1998 年北大建校百年慶以來，中國國內有關一流大學的討論從來沒有停止過。就在不久前，上一任北大校長、中國科學院院士許智宏還表示：「中國目前沒有世界一流大學」。

那麼，中國的大學離世界一流大學的距離還有多遠？最近，中國青年報社會調查中心對 4,488 人進行的調查顯示，58.8%的人認為目前中國沒有世界一流大學，18.6%的人認為有，21.6%的人認為不好說。

功利主義是中國各大學的主要問題

這次調查顯示，75%的人認為功利主義是目前國內大學存在的最重要的問題。一些大學老師忙著抓項目掙錢，不認真鑽研學術。學生之間也經常比較彼此之間的實習酬勞，都想畢業後找個賺大錢的好工作，能夠靜下心來讀書的人太少了。中國人民大學學生涂凌波覺得，整個社會的浮躁心理和功利主義早已蔓延到了大學。

中國高等教育學會副會長、上海師範大學原校長楊德廣，在接受中國青年報記者採訪時指出，目前政府行政機關對大學擁有絕對的辦學權、管理權、經濟權和考評權。所以，有些大學為了升格，不惜向教育行政機關請客送禮。他說，一些大學主管紛紛開始「跑部錢進」。

大學行政權利代替學術權利

在這次民調中，72.2%的人認為中國各大學行政化色彩明顯，被列為目前大學存在的第二大問題。學校內部的許多重大問題均由行政部門決定，教

授很少有發言權和決策權。中國高等教育學會副會長楊德廣說，行政權力代替學術權利，教授和教職工權利被邊緣化，有悖於教育規律和學術規範。廈門大學教育研究院教授鄭若玲也表示，官僚本位及衙門作風嚴重污染了本來應是學術聖殿的大學。正因為如此，才會有「教授競聘行政主管」之類的怪現象。

楊叔子：應該看到中國各大學的主流

然而，中國科學院院士、華中科技大學前校長楊叔子認為，一流大學有兩個標準：一是教授水準高超，二是培養出大量對國家有貢獻的學生。他說：「我們的北大、清華培養出了多少一流人才？這樣的大學還不算一流嗎？」他說，中國各大學目前的問題，是過度期，應該建立信心，看到主流。

廈門大學教育研究院教授鄭若玲在接受美國之音採訪時表示，大學排名關鍵要看是採用什麼標準衡量。如果以美、英大學排名時對大學軟體和硬體所採用的定量標準來分析，那麼中國的大學就很難擠進世界一流大學的排名。但她認為，每個國家的大學都有其各自的特點。

鄭若玲說：「衡量世界一流大學有一個很重要的依據，就是這個大學，小到對它所在的國家，大到對整個人類，它有多大的貢獻。所以你說每所大學，或者每個國家的優秀大學，它可能在它的國家發揮的作用都是很特別的，所以從這個角度去說的話，很難做一個硬性的對比。」

鄭若玲教授說，美國、英國的大學有悠久的歷史，而中國的大學只有不過 100 多年的歷史。另外，美、英的經濟發展水準和文化發展水準都處在一個較高的層次，因此，中國的大學與他們的大學相比，當然還是有較大的差距。

不必太在意大學排名

另外，鄭若玲教授還指出，目前無論是中國也好還是世界其他國家也好，存在著各種各樣的大學排行榜，並不存在公認有權威性的排行榜。因此，人們對自己喜歡的大學落榜，也不必感到太在意。

鄭若玲說：「現在排行榜有點亂。官方的是比較少，多數都是民間的。甚至有些排行機構是有一些目的性的。國內也有某些排行機構受到很大的質疑和非議。如果你想把哪個學校排到前面，那麼你可能就會設定一些對它比較有利的指標。我覺得有些不一定是很客觀的排行。所以，我覺得也不用說，因為一次的排行沒有進榜就這麼緊張。」

中國青年報進行一項民調顯示，目前中國各大學存在的其他問題還包括：忽視對學生綜合素質的培養、抄襲等學術歪風現象嚴重、缺乏創新人才、學術評價標準有問題、缺乏一流的教育家、管理不透明等。

參考來源：2010年5月25日美國之音(Voice of America; VOA)

