

## 巴國教師工會發動罷工要求政府及國會通過加薪案

駐巴拉圭共和國大使館文化參事處

雖然巴國教育部在 4 月初已與多個教師工會就教育人員的薪資調升幅度取得共識，並將是項總額約 1,060 億巴幣(約 2,255 萬美元)的調薪方案送交負責編製追加預算案的財政部進行審議，但是宣稱在全國擁有 32,000 名會員的「巴拉圭教師聯盟」(FEP)仍決定在 6 月 1 日發動罷工，做為向財政部及國會施壓的手段，俾確保加薪案能在七月底前順利過關。是項薪資調整的涵蓋對象不僅止於現職公立中小學教師，還包括學校及教育部的行政人員，加薪比例依職務的不同介於 6%到 12%之間，另外教育部也在提案中也增列了 2,595 名「義務教師」(ad honorem)的薪資。

事實上，FEP 在協議達成後即不斷以罷工做為要脅，以逼迫教育部全力為加薪案護航。5 月 18 日該工會所屬教師約 300 人已先在首都亞松森市中心舉行遊行，領導人 Carlos Parodi 宣稱如果財政部未於月底前將教師調薪案送入國會，則將在 5 月 31 日起發起無限期罷工。教育部對此次小型示威遊行亦發出聲明表示支持工會的訴求，但要求教師不要走上街頭，以免傷害學生的受教權。

嗣後，由於財政部基於財源考量，遲遲未將教育部的追加預算案送交國會，導致 FEP 的罷工呼聲日益高漲，期間曾有部份自由黨(PLRA)國會議員介入協調，並承諾以國會自行提案的方式繞過財政部來滿足工會的要求，但由於工會領導人認為其中牽涉到只有財政部才能決定的財源問題，少數國會議員的善意不足以保證未來國會一定能通過加薪案，因此前項建議不但不為 FEP 所接受，該工會並於 5 月 26 日決議自 6 月 1 日展開無限期罷工。相對地，教育部則指責在該部已全力與財政部進行斡旋的情況下，FEP 的罷工「毫無正當性」及屬「非法」行為，並考慮訴諸法律途徑。

6 月 1 日的罷工事實上只進行了半天，FEP 在午間即宣佈暫時中止抗議行動，並改以 6 月 21 日做為觀察財政部是否將加薪案送交國會的最後期限，倘屆時仍無法得到滿意的回應，則將再次發動罷工。至於為何事前頗為高調的無限期罷工行動最後只進行了五小時即偃旗息鼓，原因在於 5 月 31 日在教育部與 FEP 的協商過程中，主管教育發展的瓦德斯(Hector Valdez)次長出示了所有該部向財政部協

調加薪案的文件，並獲得工會領袖的認可，惟因罷工動員令已經發出，只得先照常進行。

由於本次罷工只持續了半天，故整體影響有限。依教育部的估計，當天全國大約只有近 10% (約八千名) 的公立學校教師參加罷工，但是對密松尼斯 (Misiones)、寧布庫省 (Neembucu)、依塔布亞 (Itapua)、上巴拉那省 (Alto Parana)、康塞普松省 (Concepcion) 等 FEP 會員較多的內地省份衝擊頗大。相對地，FEP 則宣稱有 60%，約五萬名教師響應了該工會的號召，五千間學校全部或局部停課。而依據媒體的調查，教育部及 FEP 的說法都不免言過其實，較接近事實的情況是約有二萬至三萬名教師參加了罷工。

FEP 的行動對於一直積極為教師爭取加薪的教育部而言深覺委屈，甚至有代人受過之感，因為事實上 FEP 的矛頭對準的是財政部而非教育部，但卻要教育部承擔學生無課可上的責任。因之里亞特 (Luis Riat) 部長強烈質疑 FEP 的罷工別有動機，是在為將於今年 11 月舉行地方選舉進行動員熱身。至於各校校長、學生及家長，則大都對於年年必須經歷的教師罷工深感無奈及厭惡，認為此種作為「不是在教育學生，而以學生做為人質來滿足自己的要求」。

雖然正反意見不一，巴國公立中小學教師薪資偏低是個不爭的事實，多數教師的收入甚至還不到政府規定的最低薪資，故倘若為人師表者無法在職業上獲得應有的尊嚴，亦難以奢求彼等能在課堂中全心投入。巴國教育發展的兩難在於國家財政短絀，薪資問題只是其中一端，其他教育軟硬體建設亦距離基本需求相去甚遠。但財政部的立場則是必須以十分有限的資源來兼顧各部會的需求，因此至今仍反對將教師加薪列為追加預算項目。目前教師工會、教育部及財政部之間正進行激烈角力，假設最終加薪案事與願違，則更多工會參與的大規模罷工恐勢所難免。

資料來源：ABC 報 / 2010 年 5 月 27 日，6 月 1, 2 & 9 日

最新消息報 (Ultima Hora) / 2010 年 5 月 27, 29 & 31 日，6 月 1, 2 & 9 日