

教育決策變革：加大校長不信任案為例

駐舊金山臺北經濟文化辦事處文化組

提供日期：99 年 5 月 21 日

教育政策是教育行政運作重要的一環，好的教育政策，也為良好教育行政運作之基石。教育政策是特殊的決策型態，理論的支持與「正當性」是確保教育政策執行能否成功的關鍵因素（張曉琪，2007）。本文介紹美國教育行政制度特徵、加州高等教育政府各層級系統、並由學費上漲一事件看各階級人員在此事件所扮演之角色、及如何改變造成高等教育行政決策變革。

美國的教育行政制度有以下幾個特徵：1.採地方分權制；2.地方教育行政獨立；3.州及地方教育行政機關採委員制；4.重視民眾參與；5.強調研究發展；6.法院扮演重要角色；7.教育行政人員專業化；8.教育人員有結社及談判權（謝文全，2004）。這樣的制度應用到加州大學行政系統來說，Mark Yudof 和加州大學系統代表委員（regents）為委員制的高教行政機關，他們對上協調州政府，除此之外，並對加大師生負責。而加大師生若對高層的政策實施有任何不滿，他們也有結社及談判的權力。而聯邦政府對高等教育有任何干涉的權力嗎？

美國獨立後流行一句諺語：「教育事業由人民興辦，州政府負責、聯邦政府關懷的工作」。基本上，關懷跟直轄就有相當程度的差異，所以在州立大學教育經費不足的狀態，我們鮮少聽到學校直接到聯邦政府陳情並申請經費。相較於台灣高等教育的中央集權，顯出迥異的決策模式。基本上，聯邦政府並不干涉地方教育，尤其是高等教育系統。聯邦政府這樣的舉動，一方面給予地方相當高的權力，另一方面也保持教育區域化的傳統。也就是說，地方得「靠自己」解決事情。

2010 年夏天，加大校長 Mark Yudof 執行教職員無薪假，並通知加大全體師生，州政府鉅額地砍經費，讓加大在經濟不景氣的時候，無法募得足夠的預算，所以學費可能會上漲，漲幅高達 33%。面對突然的學費增加，學生在抗議無效的狀況下，想出了新辦法。如果高層無法對我們的情況表示同情、諒解，那我們也可以對高層的決定不信任而否決。

一群以加州大學戴維斯校區學生會為首的學生正展開對加州大學系統 Regents 及校長 Yudof 的不信任其領導加大能力的簽署及投票法案。Brian Spark 為抗議的發起人，目前是國際外交系的大四生。Sparks 表示「這是第一次真的民主抗議！」有多少學生需要簽署這活動呢？只要 8% 的全體學生贊成。Spark 等人必須在 4 週內得到 2,000 個學生簽署他們的提案，大學校務委員會(The Internal Affairs Commission, IAC)，就會針對此提案發動全面性的公投。

如果此案真地進行公投，學生就能像票選學生會代表一樣對加大 Regents 及校長進行表決。Sparks 進一步對學生公投發表意見：「我認為由學生自覺地投票比起由 12 個學生代表代為決定來得直接且清楚得多！加大 Regents 和校長漲學費的決策影響全校學生，既然如此，何不讓學生表決他們信不信任決策高層所下的這個決定呢？」

Rudy Orneals 學生會主席表示，學生選擇略過學生會而直接跟學校表達他們的心聲，表示他們對於現任學生會代表的不信任。Orneals 提到「有學生覺得學生會代表無法代表他們，這也是他們上請願書給學校的原因，能直接參與決策而不是透過學生代表。」

一旦公投結果顯示學生對加大 Regents 和校長 Yudof 不信任，則已施行的政策如學費上漲、縮減加大系所等決策將會受到衝擊；這些沒有經過學生相當的參與、決策過程又不透明化的政策，很有可能再被提出檢驗。Sparks 樂觀地提出例證，一旦加大系統中任何一校有此學生自覺並公投的運動，將可帶動其他校區的活動。「這是一次世人矚目的公投！」

面對 Sparks 的樂觀，Orneals 一針見血地指出，在限定時間內收集必須的簽署將是相當有挑戰性的。「大部分學生對於學校大部分決策，例如：學費上漲，其實是相當冷漠的！所以要做的不僅僅是簽署，還要讓這些漠不關心的學生知道究竟發生什麼事了！」那如何宣傳這樣的活動呢？

Renata Langis 國際農業發展大二生，他表示在課堂上及學生電台廣播宣傳、或在校園發傳單或許是比較有效的方法，畢竟電子郵件已不再是有效的方法了！「許多人參加抗議是為親臨現場的震撼感，比起在線上看到訊息，跟有人站在面前說這件事的嚴重性相比，後者

顯得真實且具震撼性得多。」

Sparks 表示，很多 3 月 4 日無法參與抗議的學生皆表示對於支持公投的強烈意願，比起走上街頭抗議，很多學生支持直接公投。Langis 也就是這些學生的其中一人，她對警察的粗魯態度以及 3 月 4 日當天群眾的暴動感到不滿；相較於遊行的激烈，公投和平且有效地傳達學生意見。「沒有言語暴力以及肢體衝突，我們所需要做的就是投下神聖的 1 票，而公投將會改變以往的決策！」

如果簽署成功，公投真地舉行，這一次的決策變革是前所未有的。學生這樣的舉動也讓高層知道，羊毛雖然出在羊身上，但是加州的羊，可不是「沈默的羔羊」。

參考文獻：

謝文全 (2004)。比較教育行政。臺北：五南。

張曉琪(2007)。美國聯邦與地方教育政策執行機制之研究。

Bitker, J. (April 28, 2010). Do you have confidence in Yudof and the regents? *The Aggies*.