

加州學校辯論孔子學院計畫的價值 (California School Debates Merit of Confucius Classroom Program)

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組 (EDU/TW/NY/0866)

最近一項有關開設來自中國的課程決定，在南加州學校引起爭論，他們對計畫背後的目的存疑，也討論著在美國教室內學生應該學習什麼。

阿賢達拉朋地聯合學區 (The Hacienda La Puente Unified School District) 委員會在今年一月底以 4 比 1 的票數，同意了今年 9 月在席達蘭中學 (Cedarlane Middle School) 開設孔子學院的計畫。學區不用花一毛錢，中國對外漢語教學發展中心，又稱「漢辦」，將直接提供師資及教材。

漢辦以非營利、非政府組織的形式呈現，但事實上它與中國教育部有關聯，其成員全是來自於中國國務院的 12 個部門。

不應灌輸我們的小孩錯誤觀念 (You Can' t Indoctrinate Our Children)

反對孔子學院課程進入美國人認為，中國共產黨假藉推廣儒家善良哲學，利用該課程來滲透自由社會。他們說，中國真正的目的是為黨宣傳，以達到使人接受共產政權為目標，認為中國嚴重侵犯人權。

播映長達 10 年的知名兒童電視節目「遊戲室」(Romper Room) 前任主持人瑪莉·安·金 (Mary Ann King)，是不支持孔子學院者之一。

她說：「孩子是很脆弱的，他們像海綿般吸收任何事物。我們必須謹慎提供他們知識，以防他們失去對美國的忠誠。我不反對文化交流，但不該錯誤地灌輸我們小孩。」

中國政府自 2005 年起，以推廣孔子的學院及漢語為名，已經在 88 個國家或地區的大學，成立 272 個孔子學院及 282 所大學層級的孔子學院。

位於加州，美國孔孟學會前任副會長孟曉倩，也反對孔子學院的設立。她表示她

曾在中國經商，但因為無法容忍中共對中國社會的控制，所以她選擇離開。孟女士憂心，傳統儒學教導將被共產黨利用，以達政治宣傳的目的。

她說：「要是我的小孩去上孔子學院，我會很擔心。我會希望能提供孩子一個純淨的環境及光明未來。想到(孔子學院)所扮演的欺騙

角色，就令人心驚。」

免費及中國製造 (Cost-Free and Made in China)

學區委員會成員陳介飛，對執行孔子學院計畫表示支持，並認為孔子學院計畫與其他中文學校計畫沒什麼不同。

他覺得，在預算緊縮的時刻，沒有理由拒絕來自中國的數萬美元獎助金。他說，沒有證據顯示漢辦在推廣共產主義。

阿賢達拉朋地聯合學區督學芭芭拉·那考卡認為，該課程與席達蘭中學現有中文課程並無太大差異。

她說現任的教師將會負責孔子學院的課程，而漢辦提供的老師則為助理教師。

她並表示：「因為我們現在換了名字，才會引起這樣的爭議。現在的課程並不會因孔子學院而改變，而且我們會把課程及上課情形盡力做到透明。」

約翰·克萊莫(John Kramer)則有不同意見。他是阿賢達拉朋地聯合學區前任督學，在學區曾服務 40 年。

他說：「陳介飛先生沒有仔細去研究這件事。只要上漢辦的網站，你會看見他們在歐洲、加拿大、非洲等地設立孔子學院，他們要世界承認共產中國為唯一的中國，並影響世界政治，如此一來人們便不會談論有關人權議題。」

克萊莫指出：「中國絕不會在無法達成他們目的的地方，花費這麼多錢，中國強烈地想達成目的。」

世界各地有許多機構推廣儒家思想，行之有年，他們與中國最近努力推廣的孔夫子儒學並無相關。

美國孔孟學會秘書長王勝生，是代表這些組織的其中之一。他對當地居民反對孔子學院計畫的感受作出評論。

他表示：「毫無疑問地，美國人對於共產黨意圖經由孔子學院，來讚賞美化獨裁政權及進行文化侵略一事感到不快。」

他形容中國在海外推廣孔子學院計畫的方式，是共產黨慣用的伎倆，即提供好像無損朋友的利益廣交朋友，而藉此滲透團體為其目標，這種情形在西方社會極為普遍。

對於反對中國的孔子學院者來說，共產黨之前抨擊孔子為「敵人」，現在卻將他稱為「至聖先師」，這是何其諷刺。

資料來源：(1)2010 年 3 月 18 日加州聖蓋博山谷報(San Gabriel Valley Tribune)
(2) 2010 年 3 月 18 日大紀元時報(EPOCH Times)