

大學排行榜全球效應（2）-新興排行榜趨勢

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

泰晤士報高等教育專刊表示將致力出版更「健全、透明、平衡」的排行榜。「最後的評鑑辦法尚未定案，但會有兩項主要改革。」其中一項則是頗遭猛烈抨擊的「同僚評鑑」(peer-review)。雖然去年針對全球大學教授發出的問卷只有4千封回函，同僚評鑑仍高居排行榜40%的過當比重。「新的世界大學排行榜仍將保留同僚評鑑，但會確保取樣更周全、更具高等教育統計資料代表性；及較高的教授回應比例。」設定之目標為2萬5千封大學教授回函。「同僚評鑑」所佔之比重亦可能大幅調降。學界長期以來對於各校回函及納入「同僚評鑑」的計算方式抱持懷疑態度，但該項目確為英國泰晤士報排行榜的主要賣點。至於上海交大並未將「同僚評鑑」納入評比。

泰晤士報排行榜亦將調整「研究成果」項目；論文被引用次數之計算方式。「相較於自然科學，社會和經濟學論文被引用的比例低很多。因此設有大型醫學院的學校，即可從舊有的計算方式佔上風。」Baty表示，大學如倫敦政經學院等校因此吃虧。和擁有大量研究引用資料庫的湯森路透的合作，泰晤士報可「使用更多詳盡資料，我們有信心可以做得更好。」

上海交大的排行榜亦因研究成果項目中，論文被引用次數及諾貝爾獎得獎數所佔比重過高受到批評。該校高等教育研究院中心主任劉念才是排行榜的幕後推手，他表示研究方法仍會維持不變。「已分別有化學、物理、數學、資工和經濟學的新排名，強化上海交大的排行榜。」他負責的中心雖屬交大，但自去年排行榜已由和上海交大沒有任何關係的「上海排名諮詢中心」(Shanghai Ranking Consultancy)公佈出版。

事實上，政治是全球大學排行榜市場的主要推動力。荷蘭湍特大學(University of Twente)前校長Frans van Vught是此次歐洲排行榜計畫主持人之一，他坦白表示這項新計畫「基本上是政治考量促成」。

160萬美元的預算由歐盟支付，歐盟先招標，最後將合約給予一家德、荷、比、法國國際集團「發展一套排行系統，評鑑項目不只包括大學研究成果，尚涵括教學品質及社區服務。」van Vught強調，這項新排行榜非僅是與

上海交大和泰晤士報抗衡，「我們想提出不同的觀點。」重點將由研究成果，改為包含其他指標項目。研發中的排行榜將以最近完成的歐洲分類計畫「U 地圖」為基礎，將大學評鑑分為六大項目：教學、學生、研究、傳播研究知識、國際定位和區域參與，俾發展以客戶為導向的排名系統。這項計畫目前仍處籌劃階段，van Vught 和他歐洲同事共同研訂六大項評鑑指標。對於全球最關注的學習成果，現在尚未有全球一致接受的評量指標，因此目前的部份研究係測試不同的指標採用之項目。

三月左右，他們將透過網路問卷針對全球 150 所大學做樣本測試。「最大的困難在於確保這些資訊可以相互比較。」van Vught 表示。新的系統預計可在 2011 年初開始進行測試。歐洲全方位的策略反映出大眾對方便使用者排名系統的期望，及視排行榜為全球高等教育面向一部份的漸趨共識。「不論你喜不喜歡，一定會有排行榜的存在。」

資料來源：摘自 2010 年 2 月 5 日，高等教育紀事報 (The Chronicle of Higher Education)

