大學排行榜全球效應（1）-排行信譽爭議

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

過去十年來，世界大學排名已經成為高等教育的一股重要力量。學校宣傳時，會強調自己在排行榜上的名次；學生申請學校時，亦會參考排行榜。學校排行榜名次不如預期時，政府甚至大力挹注以提昇其高等教育。不過並非人人皆認為這些排行評比夠扎實。

隨著批評排名方法的聲浪越來越高，幾個重要機構已宣稱提出新版或改良版的排行榜。上個月歐盟即開始規劃一套更細緻、更繁複，他們認為學術界會認同的排名方式。而目前最具影響力之兩大排行體系之一與合作夥伴亦分道揚鑣，各自承諾將提出更好的排行榜。2009 年，俄羅斯第一次編訂全球排行榜，莫斯科州立大學名列世界第五位——比哈佛和劍橋還高——惹來俄羅斯學術界訕笑，亦未引起國際關注。（莫斯科州立大學在世界兩大排行榜上從未高於 66 名。）

改善排行方式的主要原因：過去十年來，全球就讀高等教育的入學人數遽增 50%，需國外學校資訊的國際學生人數亦大幅提昇；而越來越多學校尋求和聲譽相當的學校締結合作，更進一步推動排行榜熱。因此擁有 27 會員國的歐盟決定建立一套排行榜標準時，自引起全球關注。倫敦*泰晤士報高等教育專刊*（Times Higher Education）和合作彙整大學排名六年的夥伴拆夥，亦同樣引起騷動，各界關注「歐洲的排行榜想怎麼做」。「與現有的兩大排行相比，歐洲提出的系統顯然較為複雜。」華盛頓高等教育政策研究中心（Institute for Higher Education Policy）資深研究員 Parker 表示。

世界大學排名舉足輕重，甚影響許多國家高等教育政策的制定。但隨著其影響力日益顯著，各界對排行榜的形成方式亦產生諸多不滿，負責機構也受到越來越多檢視。都柏林理工學院研究高等教育政策影響的 Hazelkorn 表示，「沒有所謂的客觀排名這回事。」所以大家才會爭論哪些是最適合評鑑學校的指標。去年於華沙成立的非營利組織國際學術排名與表現觀察協會（International Observatory on Academic Rankings and Excellence），是陸續成立、致力於追縱（trrack）、評鑑（evaluate）、並評比（rank）排名機構的組織之一。該協會正草擬問卷，以確認這些排名機構符合「最低標準

」。這些標準應與 2006 年由國際教育家、高等教育專家及出版社共同組成之觀察協會所採用的「高等教育機構排名的柏林原則」相符合。各評鑑機構皆密切注意中。

去年*泰晤士報*終止與 QS 機構（Quacquarelli Symonds）合作出版排行榜。負責該計畫的編輯 Baty 表示和該公司出版排行榜已不符目標，該報將重新和媒體集團湯森・路透（Thomson Reuters）合作出版新的世界排名。QS 則將繼續自行出版世界大學排名。

資料來源：摘自 2010 年 2 月 5 日，高等教育紀事報（The Chronicle of Higher Education）