

學習風格教學理論(learning style)缺乏科學實證?

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

近三十年來，依據學生的不同的學習風格(learning style)給予不同的教學方式以促進學生學學習。這套教學理論已成為目前的教學主流。例如，許多教師開始採用多媒體等多元教學方法，假如學生屬於聽覺型，則適合上課聽講；若學生屬於視覺型，則適合觀看錄影帶。除了學校教師及教育學者，坊間業者也依此風潮，針對幼稚園至研究所課程，設計一系列學習教材、工作坊等。然而，符合學生的學習風格的教學方式是否真能有效促進學生的學習？一項於 2009 年底發表的論文研究發現，這套有關學習風格的教學效果至今尚未獲得科學證實。

這篇論文是由四位心理系教授（加州大學 Harold Pashler、Robert Bjork；華盛頓大學 Mark McDaniel；南弗羅里達大學 Doug Rohrer）共同發表於 Psychological Science in the Public Interest 期刊。目的在於找出學習風格教學理論的實務應用效果是否具備科學實證依據；作者們認為若要證明學習風格教學理論的有效性必須運用嚴謹的實驗研究法，研究中詳述了科學實驗法的步驟：首先要將學生們依不同學習風格分類，再從不同類型組別隨機分派(randomly assignment)學生去接受不同的教學方法；其次，所有學生在期末必須接受相同的測驗試題；最後，必須證明某一類型教學方法僅對該類型學生最有效而非其他類型學生。這篇論文的研究方法是採用文獻回顧法，大量地瀏覽及評論已發表的學習風格相關論文。依文獻分析結果，目前已有充份的證據顯示兒童和成人對資訊或學習教材的呈現方式有不同的偏好，也有充份的證據顯示不同偏好的人對於認知和處理不同訊息有不同的方式。雖然目前已有大量的文獻支持學習風格假設，但這些論文中卻沒有使用科學實驗方法去支持其研究假設；因此該研究結論認為目前並沒有足夠的科學證據證明學習風格教學法在教育實務應用的有效性，有限的教育資源應該多運用在已有理論基礎的教學法上。

資料提供時間：2010.01.20

譯稿人：王淑懿

資料來源：

Pashler H., McDaniel M., Rohrer D. & Bjork R.(2009). Learning Styles: Concepts and Evidence. Psychological Science in the Public Interest. Vol9(3),P105-119.

Study Casts doubt on learning style. Retrieved Jan 19, 2010, from <http://speech-language-pathology-audiology.advanceweb.com/Features/Top-Story/Study-Casts-Doubt-on-Learning-Styles.aspx>

Willingham: No evidence exists for learning style theories. Washington Post. Retrieved Jan 19, 2010, from <http://voices.washingtonpost.com/answer-sheet/daniel-willingham/-my-guest-today-is.html>

