全美表揚年度教學卓越教授

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

「卡內基教育卓越基金會」(Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching) 及「教育協進會」(Council for Advancement and Support of Education) 頒發美國 2009 年度最佳教授獎予四名教授，肯定他們在教學的卓越表現；每位教授可獲美金五千元獎金。評估項目包括投注的熱誠、對學生的正面影響力以及對提昇大學教學方式的能力。四名年度教師及其重要表現為：

西蒙大拿大學地理學教授羅伯特·湯瑪斯 (Robert C. Thomas) 去年秋天，有整整三個半星期，每天一大早即開車載十五名學生到該州較偏遠的地方，學習認識數量岌岌可危的極地茴香魚及其生態；認識溪水的形狀和水流、檢視植物生態、認識河流生物。他利用蒙大拿的天然環境，讓學生親身體驗畢業後可能選擇的職業生涯，如土地管理和環境保護諮詢。湯瑪斯在評估美國魚類暨野生動物保護署的極地茴香魚保護計畫後，提供學生發揮應用所學的機會。學生在學期末甚可提交一份 150 頁的完整報告予該保護署。湯瑪斯認為僅由實驗室無法提供學生及他個人對研究的興趣及熱忱。

內布拉斯加大學基爾尼分校心理學教授暨系主任理查·米勒 (Richard Miller) 輔導學生擬訂研究計畫，通常都是透過對某項事物的好奇心開始著手。其表示：「我的工作就是把好奇心轉化成可研究的主題。」自己主動從事的研究，而非只是幫教授進行研究計畫的學生，較能了解計畫本身的價值。米勒表示透過實際操作提昇學生的了解度；而以學生的興趣為最高指導原則有時是相當不容易的；例如，有學生想研究各種不同搭訕方式的效果，米勒在研讀相關文獻研究後，方能決定是否可轉化為有用的學問。米勒認為這樣的努力非常值得。在他任教的二十年中，計約輔導達兩百名學生，至少有 60% 的學生就其研究成果出席學術研討會議做論文報告或獲刊登期刊。

密西根大學安娜堡分校化學系教授布萊恩·科普拉 (Brian P. Coppola) 每週派九名大三和大四學生，以小組方式教導其他 140 名學生，針對科學期刊中的研究或手邊有爭議的文章，提出討論和質疑。學生先閱讀期刊文章內容，做更進一步研究以了解作者的發現；接著學生從不同角度摘要該篇研

究，如科學家採用的實驗程序、將期刊內容以較適合非專業領域的方式改寫俾利更廣泛的閱讀等。學期中，所有的同學均會研讀各組所討論的期刊文章。部份的期刊文章及學生撰寫的摘要和說明，將正式印製成達 250 頁的書籍，並發給選修的所有學生。常用來指導學生的方式，即是請學生說明課本內的錯誤。柯普拉認為學生對所研讀的東西能提出質疑時，才會真正了解化學的基本原則，不能僅是讀，然後原封不動的講出來。依其教學評估，能主動參與討論的學生常有較佳的成就表現。

德州柯林郡社區大學社會學教授崔西·麥肯錫 (Tracey McKenzie) 希望學生可以融會貫通各學術領域。為強調這點，她並與資管、統計、西班牙文和公共行政的老師做跨領域之指導及教學。麥肯錫表示，社會學講得是社會問題，但有些解決辦法實需透過其他領域的研習。例如，麥肯錫和公共行政系的教授一起教「媒體力量」一門課，教授即要求學生分析政治文宣，然後設計一份自己的政治文宣。藉由政治歷史展現社會學的觀念，可幫助學生了解這兩個學科。

資料來源：摘自 2009 年 11 月 27 日，高等教育紀事報 (The Chronicle of Higher Education)