

英國國民義務教育入學年齡之爭

駐英國臺北代表處文化組
提供日期：民國 98 年 11 月 17 日

到底幾歲入學接受國民義務教育？最近成了英國的熱門話題，這樣的訊息也成了學界與教育當局爭論的焦點。

一項新措施顯示，從明（2010）年九月起，家長將可以為家裡的小朋友自由選擇就學的方式，也就是滿 4 歲後的九月、一月或四月便可安排小朋友進入小學或者托兒所就讀。若選擇托育的方式，小朋友將會得到以遊戲為主的課程；若是希望小朋友滿 4 歲就上小學，學校方面將會提供正式的課程，比如閱讀及寫作。

今年十月中旬，劍橋大學一項長達四十年的研究出爐，建議延後英國目前學齡兒童的入學年紀。目前英國（尤其英格蘭）兒童 4 歲得進入學校或托兒所接受正規學習課程教育的情形將有所變更，入學的年紀將會往後。

以英國劍橋大學主導的一項調查，發現英國兒童 4 歲入學，接受正規教育的法令已侵害了兒童的學習，同時也造成了揠苗助長的反效果。該調查委員會表示，6 歲才開始正規的學習，將可避免因提早入學造成學習遲緩的現象。

「劍橋初等教育回顧」乙書已告出版，該書強調 5 歲的兒童，應該只要接受托兒所那種以遊戲為主的課程，而非學習識字及算術，因為在這麼小的階段，若勉強為之，不僅妨害兒童就學的意願，對教育而言更是反效果。

大多數歐洲國家入學的年紀都比英國晚，他們會在兒童接受正式課程前，藉由托育的方式循序漸進。劍橋該委員會主席姬蓮波表示：「若在孩子尚未準備好之前就帶給他們太正式的課程，這樣一來你將無法以他們的能力量身訂做出有利於他們學習的課程。」她更強調：「要是小孩在 4、5 歲之際就輸在起跑點，將來要再讓他們回歸到這個系統就變得更加困難。」

對於明年即將施行的新措施，劍橋大學的調查委員會更不表贊同，直言政客的決策過程總是關起門來討論，並未傾聽民間的聲音，決策當局的心態就是，一方面誇大政策的可行性，一方面不採信任何

替代方案。

該委員會強烈認為，兒童還是以 6 歲之後再入學為宜，目前英格蘭的作法則是 5 歲就必需接受義務教育，委員會對於這種與世界各國的經驗不同調的作法深感遺憾。在他們的調查，英國自從 1870 年就設定 5 歲為義務教育的年紀，而且他們的調查也考量到公立學校的學習方式，比較符合兒童的學習。

學者認為，對於現行的教育政策，其中最令人憂心的是，學童家庭的經濟能力和學習成就的低落有很大的關聯。那些處於社會弱勢的兒童，早年的生活就不快樂，他們的潛能也不會被看到，連帶著，他們的未來也會很悲慘。目前英國的初等教育已染上列寧式的社會主義風格。

在教育當局眼中，這些憂慮聽來似是而非，更令人覺得莫名其妙。初等教育官員庫克指出，政府過去不斷對課程及考試方式進行改革，對於劍橋的評論感到沮喪。強調政府重視兒童的學習，也儘可能讓他們進步，進而激發他們更多的潛能。其他不認同劍橋調查的教育學者亦指出，延後入學只會降低學習的標準，何況學校是一個讓學童接受社會化的過程的場所。

資料來源：

The Times Online:

http://www.timesonline.co.uk/tol/life_and_style/education/school_league_tables/article6877189.ece

The Guardian:

<http://www.guardian.co.uk/education/2009/oct/16/schools-report-critical-of-labour>

<http://www.guardian.co.uk/education/2009/oct/19/balls-primary-school-starting-age>