

## 美國法院近期判決對學生有利

美國聯邦最高法院於2008-2009年審查了數樁與公立學校有關的訴訟案，其中牽涉學校令女學生脫衣檢查、性別歧視和特殊教育的判決都對學生和家長有利。但與其說是最高法庭偏愛學生，教育法律專家認為，更正確的說，這些判決突顯出大法官對法律程序的尊重。

過去一年來，聯邦最高法院共審查了四起與公立學校有關的案件，其中三件的判決對學生有利。在「薩伏德聯合校區對芮丁案」( Safford Unified School District v. Redding ) 中，13歲少女芮丁 ( Savana Redding ) 因被懷疑攜帶處方關節止痛藥布洛芬 ( ibuprofen ) 上學，被學校要求脫衣搜身。聯邦最高法院以八比一裁定亞歷桑納州該校區的作法違反美國憲法第四條修正案 ( Fourth Amendment ) 中對人身自由的規定。在「費格瑞對巴斯坦伯學校委員會案」( Fitzgerald v. Barnstable School Committee ) 中，大法官一致認為學校對幼稚園女孩在巴士上遭三年級男孩性騷擾一事處理不當。在「森林學區對T.A案」( Forest Grove School District v. T.A. ) 中，聯邦最高法院以六比三裁定有特殊教育需求的學生，即使未在學區內接受特殊教育但花錢上私立學校，仍可申請學費補償。

聯邦法院這些對學生和家長有利的判決讓許多教育專家感到吃驚。印地安納大學 ( Indiana University ) 教育法教授馬凱希 ( Martha M. McCarthy ) 說：「我認為最高法院的這些判決對學生較有利，而正因為目前在位的大法官本質較為保守，作出這些判決讓我有點驚訝。」賓州勒埃大學 ( Lehigh University ) 的法律與教育教授澤克 ( Perry A. Zirkel ) 對近來的判決也同感驚訝，但他說，最高法院的判決多附帶但書。例如在薩伏德案中，最高法院並未全面禁止學校對學生進行脫衣檢查，只是說案例中的檢查不符合當前的標準，此外，最高法院還以七比二裁定涉案的校方人員無須負法律責任。因此，最高法院的判決並不是偏愛學生，而是對法律程序的尊重。

提供資料單位：駐美國文化組

資料提供時間：2009.7.31

譯稿人：張曉菁

資料來源：

「美國教育週報」(2009, July 15). "Student Issues Are Focus of Court"