

花大錢上名校 到底值不值

資料來源：摘自 2009 年 8 月 7 日美國世界日報

資料提供單位：駐芝加哥文化組

名牌學府的文憑是否是攀上成功頂峰的絕對保證書？看法其實見仁見智。5 月才上任的美國財政部助理部長的經濟學專家克魯格 (Alan Krueger) 和美隆基金會 (Mellon Foundation) 的戴爾 (Stacy Dale)，曾在 90 年代末期對社會「名校=成功」的誤解做了科學性的探討。結果發現，學生棄名校而選擇名氣略低的學校就讀，日後依舊能與名校畢業生享有同等水準的薪資待遇。

該研究鎖定 1976 年入學的 34 所公私立大學新生，並將其中曾申請頂尖名校者分離出來，依取樣者的 1995 年薪資做分析比較。該研究發現，當屆自耶魯畢業的學生，在社會奮鬥 15 年後，比自路易斯安納州杜蘭大學 (Tulane University) 畢業者，平均薪資高出 30%；為了進一步研究名校與前途的關聯性，兩位學者再鎖定同一群組的耶魯大學畢業生，和同屆曾獲得頂尖名校入學許可卻選讀非名牌學府的另一組再進行評比，發現這兩組到了 1995 年的薪資，基本上不相上下。

該研究因此做出這樣的結論：申請並獲得名校入學許可者，他們自我期許較大，無論最後出自何校，畢業後在職場的表現都不錯。換句話說，成功的鑰匙不在學校，而在學生本身。

當然，對名校深信不疑之輩，也有不同的論見，他們認為，名校的學術研究不見得高人一等，但踏進名校對未來事業前程的確有「如虎添翼」的效應。」

兩名子女分別畢業自耶魯、史丹福的 L.S. 李指出，投資房地產穩賺不賠的口訣是「Location! Location! Location!」，投資名校的回收保證則是「Connection! Connection! Connection!」老李說，把收入撇一邊不論，女兒從求學、實習到求職，一路都受到識與不識的「耶魯人」照應，名校的向心力和社會關係，終身都受用無窮。