# 英國國家課程改革計畫

提供單位:駐英國代表處文化組

提供日期:民國98年4月21日

英國下議院的教育委員會 (Children, school and Families Committee, House of Commons)於 2009年4月2日公布國家課程改 革報告書 報告書中指出,國家課程和國立策略局(National Strategies) (功能類似國立編譯館)所編定的教學指導手冊,已經造成老師們自 廢武功,學校依賴政府所提供的標準化教學食譜,而不是由老師專業 所帶領的教學。此外,報告書中也批判目前國家課程的不連續和不協 調,是含括從0歲到19歲的學習旅程。委員會要求未來至少每五年 一次,針對課程整體的檢討評估,而不是零散的方式。

教育委員會主席 Barry Sheerman MP 強調:「簡單明瞭是我們對 國家課程改革主要的訴求,我們需要一個簡單、更一致協調的課程。 目前各各年級的課程缺乏銜接和連貫,已經嚴重造成學生學習經驗的 崩解。我們需要信任學校和老師,尤其是賦權給教師,讓他們可以全 力以赴、盡其所能地教學。」因此,委員會在報告書中明確提出下列 四大項具體建議: COUCATIONAL RES

# 1、縮小國家課程

我們希望為孩子建立一套清楚且簡單的最低限制的課程規範,減 少中央訂定標準化的課程規範。我們相信這樣縮小的國家課程應該是 以學習者的觀點來設計,讓學習能使孩子們在未來都可以成為有用的 公民。此外,提供家長每人一份國家課程的簡介,讓家長可以監督他 們孩子的學習經驗。我們也得到許多證據顯示,目前學齡前的教學過 度強調閱讀、寫作和標點符號,對孩子是不恰當的;我們建議應該著 重於表達、聽力和社會能力的發展。

### 2、信任學校

我們認為不同類型的學校,針對國家課程應該享有不同的自由。 我們希望學校也能像大專院校一樣享有類似的自由,能夠擴展學校生 活,滿足不同孩子的學習需求。另一方面,我們也必須考量老師們對於國家課程的解讀,是深受考試和學校評量影響。如果所有學校都要享有對課程安排的彈性和自由,那目前一些職責安排的約束影響必需要被考量。我們特別擔心那些透過形形色色的方法工具,例如檢查或是國立策略局的教學手冊,都是造成學校壓力的原因。

### 3、賦權給教師

我們瞭解國家課程和國立策略局透過重要法規和管理指示,以 致於老師們都喪失原本的專業。所以學校教育就像是一種經銷商式的 運作(franchise operation),遵照並依賴政府所給的指引,而不是由 老師專業所運作的教育。我們需要有自信和專業的老師才能提供給孩 子好的教育,這都牽涉到教師訓練內容和教育部的角色。我們希望政 府可以扮演不同的角色,多一點重視老師們的才能、社群、研究和發 展,少一點監控和服從。

### 4、課程連貫

我們認為目前中央控制標準化的國家課程,最核心的問題在於它缺乏連續性和連貫性。我們建議目前從0歲到19歲的課程架構,需要整體性的檢討,但是我們認為課程標準局(QCA)缺乏自治權。因此,我們建議成立一個獨立的課程管理局,以改革振新國家課程。

#### 參考資料:

Report calls for National Curriculum reform (2 April 2009) http://news.parliament.uk/2009/04/report-calls-for-national-curriculum-reform/ House of Commons. (2009). National Curriculum: Fourth Report of Session 2008-2009 Volume I. London: House of Commons.