

【教研】

實施競爭原理作為分配國立大學校務運作經費 是對？是錯？

（讀賣新聞 2007 年 5 月 2 日刊登）

日本經濟財政諮詢會議與文部科學省之間因補助國立大學「校務運作經費」之分配問題續起爭議。

諮詢會議主張重點投資尖端科技領域，而文部科學省則擔心基礎研究之衰退

諮詢會議主張根據大學績效分配預算，而文部科學省與國立大學都認為「學問的效果很難評比」，根本問題在於競爭原理能將教育帶到何種程度。

雙方對立激烈

雙方爭議的導火線，主要是日本經團連會長御手洗富士夫及經濟財政諮詢會之民間議員等 4 人於 2 月 27 日提出「國立大學校務運作經費之分配，應根據學校平常努力成果作大幅改革」而引起。

校務運作經費是學校用來支付學校教師薪俸及教育研究經費最主要的財源。全國 87 所國立大學，每年總預算約 1 兆 2000 億日元，但在 2004 年國立大學法人化後，直至 2009 年度，每所大學之預算逐年被刪 1%。而此次問題爭議在於

2010 年後，是否將各大學逐年被刪 1%預算之作法，改為實施競爭原理，視學校經營成績作為預算分配標準。

3 月 8 日出席國立大學協會總會的國立大學校長對此提案相繼表示反對。

理由是「只評鑑表面容易看得到成績的研究項目，會把教育搞垮」、「校務運作經費對大學而言是種生活費，再刪的話會使學校破產」。

因此，伊吹文部科學大臣 4 月 17 日於諮詢會議中提到安倍首相重視教育再生問題時表示，會重新檢討刪減大學校務運作經費之作法。但財務大臣尾身贊成民間議員所提方案，並且質疑說：「日本有必要維持 87 所國立大學嗎？」雙方形成對立局面。

民間議員的意圖

文部科學省 2001 年提出「大學構造改革方案」時，曾針對競爭原理大刀闊斧進行整編、合併國立大學，期使國立大學追求卓越績效，特於 2002 年將原來 99 所國立大學減併為目前之 87 所，並且實施第三者評鑑制度，讓各大學自我具體改革。

但民間議員於諮詢會中仍有不同意見。議員之一的國際

基督教大學・八代尚宏教授表示「光要求各大學提高素質是不夠的」、御手洗首席也表示「地方的大學希望成為綜合大學，但發揮不出地方特色」。

與會議員感受到印度、韓國都在加速努力成為高科技先進國家，因此有很大危機感。並且認為日本的大學設備無法提供世界優秀學生或研究學者進行最尖端的研究需求。

民間議員伊藤隆敏（東京大學研究所教授）表示「有發展性的大學應使之延續」。能在世界舞台與國際知名大學競爭的大學，應列為重點投資大學。對於地方大學應大刀闊斧的給予整編、合併。

文部科學省做最壞預估有 47 所大學關門

大學方面的想法：

校務運作經費實施競爭原理的話，到底能有幾所大學可以繼續存活？文部科學省針對民間議員提案，做模擬評估，認為最壞打算約有 47 所大學將遭到關閉命運。

地方的國立大學除了培育在地就職之教師或醫師等人才外，也應地方上技術開發能力較弱的中小企業要求共同合作研究。和歌山大學校長小田章抱持危機感的表示「假使關閉地方大學的話，地方與都市落差將會擴大」。另外也擔心

實施競爭原理的話，會造成基礎科學及歷史研究等領域所展現的成果無法立竿見影，而變得消極衰退。

國立大學協會與自然科學研究機構等 4 個國家研究機關 4 月向伊吹文部科學大臣提出校務運作經費請求書。提到「如果只將經費用於短期研究成果之補助的話，將來應用研究方面可能會衰退」。

國立群馬大學鈴木守校長表示「只重視基礎部份競爭，著眼一些表面好看的研究，將容易造成學問本質混淆不清」。

經濟財政諮詢會議 經濟財政諮詢會議係以首相本人為議長，對經濟、財政、預算編列等重要事項進行協議之機關。於 2001 年 1 月中央省廳重編時設立。議員為 10 人以內，除了官房長官及經濟財政大臣之外，還包括金融界、大學等 4 位民間議員。

財政支援之差異

財經界團體 教育研究團體

針對大學・研究所之改革，計有政府內部經濟財政諮詢會議、教育再生會議、ASIA GATEWAY 戰略會議、INOVATION 25 戰略會議、總合科學技術會議、規制改革會議等 6 會議提出意見。

該 6 會議都認為大學、研究所在「國際化」與「國際競爭能力之強化」之理想諸多疊床架屋，但最主要的差異還是在於政府的財政支援問題。由財經界人士及規制改革論者組成的諮詢會議及規制改革會議的「財經界團體」，與以大學學者及研究專家為中心組成的再生會議及綜合科學技術會議所屬「教育研究團體」之間，雙方意見明顯對立。

「財經界團體」希望加強日本經濟成長力，擴大分配足以競爭之優秀研究資金比率。相對的，「教育研究團體」認為政府補助日本各大學、研究所等高等教育預算，「相較於國際，還是太少」。小宮山宏・東京大學校長同意大學間相互競爭之重要性，並且表示「光在經濟效益上考量是行不通」，因此應該維持國立大學校務運作所需之基礎經費。

安倍首相指示再生會議彙整雙方意見後，於 6 月政府召開「經濟財政營運及構造改革基本方針」時提出討論。

均衡結構

長期穩定之經費補助容易造成大學安於現狀，不思突破。因此，預算作應作彈性分配。

但是單純實施競爭原理的話，容易造成各大學為了獲得預算，爭相從研究開發成果容易見效的方面下功夫。其實國

立大學應朝大家所期待的基礎研究及教師培育等多功能發展，並且由評鑑機構適切評鑑各大學努力成果。