

## 96 年行政院婦權會「婦女/性別議題」提報資訊一

**主 題：美國大學教授協會指責大學校院教職性別比例不公**

**提供單位：駐芝加哥辦事處文化組**

**內 容：**

美國大學教授協會 (AAUP) 於 2006 年 10 月之報告，就所訂之教職性別平等四項指標，公佈評估 1445 所大學校院的結果，係該協會首度就如此眾多高等教育學府所作之統計分析。

報告的核心議題即是學術界所一直廣泛討論的：儘管美國女性於獲博士學位者中居半數以上，惟取得終身教職者仍居少數。

AAUP 並未就上揭議題提供任何新的論點或解決方案。不過卻明確指責大學校院中女性所面對的多項不公平待遇。

比起其他在美國公司擔任經理或主管女性者，在高等教育學府擔任教職的女性面對更多的困難；女性擔任教職並不受歡迎，擬晉升終身職時，尤須克服不公平的阻礙。依該報告：如果高等教育學府繼續採用目前對女性聘用、終身職及給薪方式，恐須再數十年，女性才能獲得公平待遇。

報告指示，大學校院可依照以下指標作性別平等評估：

- 一、女性專職教職的比例：2005 至 2006 學年，專任教職中只有 39% 為女性、兼任則占 48%。這個現象的明顯不公在於兼任教師不僅薪水較低，且較無工作保障。

二、女性晉升終身職或將晉升為終身職的比例：2005 至 2006 學年，列名將晉升終身職的女性約占 44.8%，惟僅 31% 女性取得終身職。

三、女性教授比例：2005 至 2006 學年各類型的大學校院，女性專任教授之平均比例為 24%。

四、男女教職平均薪資差異：2005 至 2006 學年，女性教職薪資所得僅為男性教職的 81%。

報告係依據美國教育部及 AAUP 年度教職員薪資調查，就 1445 個高等教育學府（包括提供博士、碩士、學士等大學校院及兩年制大學）分別列出上揭四項指標的評估結果，及辦理之優劣情況。

駐芝加哥文化組 摘譯自 2006 年 11 月 3 日美國高等教育紀事報  
(The Chronicle of Higher Education, Nov. 3, 2006, 美國)