

各黨教育發言人共同討論教育政策

在教育方面各黨派離共識還很遠

奧地利未來聯盟與自由黨要求結束「安撫教育」。在星期四，各黨派的教育發言人與教育科學相關媒體人士舉行了一次座談會。自由黨發言人 Monika Mühlwert 認為，學校不是一個虛擬空間，有太多的小孩抗壓力很低。未來聯盟的 Mares Rossmann 意見是：應該再為老師們建立一套「工作手冊」，例如說明他們如何可以使學生乖乖做功課。但這個手冊的內容要如何編，他則是不願說明，說這是專家們的事。

在這個座談會上很清楚的看到，奧地利各界在教育事務上距離共識還很遠。社民黨及綠黨期望能為十至十四歲的學童設立共同的學校，也就是不再分流至不同的學校體系。未來聯盟雖也有意設立這樣的學校，但認為不應全面實施，暫時只在某些地區設立實驗學校。但自由黨堅決反對這樣的作法。人民黨也認為應該維持現行教育分流的作法。

在對於維也納教育體系的評價上，各方的意見也極為分歧：社民黨的 Niederwieser 先生認為維也納的學校系統非常好。他無法理解，為什麼其他人老是說不好。維也納市教育局副局長呼籲重新評價已經被認為變成「外國人就讀的學校」的普通中學。人民黨的教育發言人 Amon 則是認為應該以強大的督學體系介入維也納學校行政工作之中，因為「有太多的事情已經很嚴重了」。例如維也納的老師已經多到可以實行每班廿二人制，但很多老師被派去做別的事情。

學前輔導很重要

雖然各黨派意見分歧，但在一件事上倒是意見一致，就是學童在幼稚園時就應該接受學前教育。但是實行的方法大家卻有不同的意見，特別是針對母語不是德語的學童方面。社民黨的 Niederwieser 相信，兒童應該先學好自己的母語，如土耳其語與塞爾維亞語，之後才應該去學習第二語言（如德語）。因此他認為在幼稚園時兒童應該還是使用自己的母語。綠黨的 Brosz 先生認為應該實行雙語幼稚園的制度，不應該把移民學童與本地學童分開。

Mühlwert 女士則認為要把所有不是以德語作為母語的學童分開，以免對德語學童造成困擾。Rossmann 認為，所有的學童都應該能夠使用教學語言（德語），並應該把孩童的德語學習責任加在家長的身上。

不同的改革方向

各黨派的代表一致認為文理高中體系應該改革，但說到細節，則又是各有不同的意見：Niederwieser 認為應該加強實施模組化教學，並且跨體系與高工高職一起實施。社民黨反對廢除高工與高職體系。Amon 堅決反對將「實施非常成功的職業教育以跨體系的模組化教學替代之」。但他認為或許可以將七、八年級的上課方式改為類似大學以課程的模式運作。綠黨認為應該將選課制度提早實施，在高中階段應該 60%的課是必修，40%是選修。未來聯盟認為應該在高中階段實行課程制。

社民黨與綠黨認為應該改變大方向

社民黨與綠黨已經強調在選後不願與現任人民黨籍的教育部長 Elisabeth Gehrler 在一個聯合執政團隊中：「這雖然不是針對她個人，但與她共事，教育政策不可能轉向。」但在人民黨中也有不同的意見，如 Niederwieser，他將希望寄托在不同的勢力中，他說：「如果不如此，無論是誰在執行人民黨的教育政策都沒有分別了。」Amon 則是持不同的意見：「無論是現任教長 Gehrler 或是其他任何一位執政團隊成員，我都不會特意去排除。」現任教長目前是很多人的眼中釘，因為她被認為是不可能將方向向左轉的。

原文資料來源：2005 年 10 月 20 日報紙 Der Standard

中文摘譯供稿：駐奧地利代表處文化組 Culture Division, TECO in Austria

Wagramer Straße 19/11OG, A1220 Wien, Austria

Tel.: 002-43-1-212 47 20 62 Fax: 002-43-1-512 6083

E-Mail: cdtrc@chello.at <http://www.taipei.at/education>