

美國大學接受贈予的考量

美國頂尖富豪 Alfred E. Mann 宣布其 Alfred Mann Institutes 基金會將捐款 20 億給十餘所第一流大學、每校 1 億至 2 億的經費，資助其生化科技領域之研究工作。消息一出，被點名的學校對雀屏中選都喜不自勝。一來，贈款數額之大使人側目，再者，該基金會於 1998 年在南加大成立的研究機構，其轉移學術研究為商業產品之技術備受推崇，對有計畫將基礎研究移轉為醫療、病情診斷或其他有用醫事產品的機構，可資倚重者頗多。充裕的資金再加上技術轉移的支援的確是最完美的結合，怎麼到後來情勢逆轉，有的學校躊躇不前？有的改變了態度，有的甚至打了退堂鼓，學術界極富盛名的艾利大學 (Emory University)、約翰霍普金斯 (Johns Hopkins University) 及喬治亞理工學院 (Georgia Institute of Technology) 都已正式婉拒。

是什麼因素使這些學校把這天外飛來的大禮推之門外？

在進一步了解內容後，學校發現它並不是無償的慷慨捐贈。首先，學校不是贈款的直接受益者，而是附屬於非營利機構，也就是學校並沒有支配款項的主權。再者，研究之項目並非大學一向所承擔的基礎或應用科學之研究，而且為發展研究成果潛在之商業利益，研究產權歸基金會控制、學校及從事研究之教授不能置喙。這些附加的但書使許多學校不安，根據未經證實的校內消息指出，約翰霍普金斯校長 William R. Brody 正是基於這樣的顧慮，最終決定放棄。

事實上，六、七年前 Alfred E. Mann 也曾有意捐款麻省理工學院，並就執行細節及雙方意見進行初步協商，但自此即無下文，有不願透露之消息表示，可能基於約翰霍普金斯同樣的理由，麻省理工也選擇中止。而在南加大成立研究中心後，基金會即宣布將捐贈等額鉅款給加大洛杉磯校區，但兩方雖經多年的談判，卻始終沒有結論。Alfred E. Mann 表示問題卡在研究成果之智慧財產權，但參與會談的校方人員坦言不止如此，基金會將撤離，如學校不能籌集等額的資金，才是更大的問題。

在贈予名單中的其他學校表示了解約翰霍普金斯等的立場，也意識其敏感性。北卡州大及 Chapel Hill 校區已於 2 月間收到基金會欲與其合作的建議書，掌管研究所的副校長 John G. Gilligan 表示雙方對許多問題都存在歧見，基金會對研究項目財產權的全面控制要求太過嚴苛，儘管尚未破局，他直言若照其規章行事，對學校實在沒有什麼意義，何必參與？他雖然同意，出資的一方有優先權將研究成果商品化，但雙方權限應有適當比例而聽命之勢。據信北卡州大是第一

個收到基金會完整建議書的機構，它的如何回應可能為其它大學設下範例，因而備受矚目。

其實大學與企業界合作，將學術研究成果交其化為商品在學術界已是司空慣見；但 Alfred Mann Institutes 的要求，更超越 90 年代兩件聲名狼藉的學術界與基金會合作事例。1993 年 Scripps Research 機構與 Sandoz 生化藥廠及 1998 年加大柏克萊分校與當時 Novartis 公司的合作，遭致公共利益團體的調查，抨擊最高研究機構不顧學術而屈承於出資之廠家，為商業服務，有損學術殿堂，更辱尊嚴。

基金會最近聘請的主席，執教加大聖地牙哥分校化學系 30 餘年的教授 Dahms 為之辯解：大學把初期的研發成果授予小公司技術轉移的傳統方式根本無效，因為寡金少才多數的商品化努力都奄奄待斃。而 Alfred Mann Institutes 獨立校外、資金充沛，可以加快研發的周期，因此更接近市場。而且運作四年的南加大最近表示，有兩項研究發明專案已接近商品化程序，足證其成效。他說 Mann 先生目的很簡單，不過是努力蘊育基金會與大學更有效的合作方式。其實 Alfred Mann 本身成功之經歷可為其訴求尋根，他原是物理學家，後來與約翰霍普金斯大學合作，成功的研發心臟協調器、胰島素及其他的醫療發明，使他富甲一方。

雖然一時受挫，但顯然基金會將再接再勵。Dahms 教授宣布已組織之科學及商界人士探訪六所大學，華盛頓、普度及明尼蘇達州雙子城等大學都證實基金會確實到訪。另外，與 Western Reserve、亞利桑那州大及密西根 Ann Arbor 分校也都進行了初步洽談。並計畫於未來六年探索 50 所大學，最終將由 Mann 自己選出其中的 1/3 做為捐贈的對象。同時，基金會更進一步成立了生化科技公司 MannKind，進行可由外安置、改善視力名為「第二視窗」(Second Sight)的研發工程。

捐資大學從事生化研究的基金會尚不多，另一個著名的例子是邁阿密的 Wallace H. Coulter 基金。它已捐贈 250 萬於未來五年資助九所大學將其研究成果轉為有價商品，由於協議中並未以產權有任何要求，因此廣受大學歡迎。也正因為捐贈來源有限，有些學校雖對資金交換產權的權謀深有顧忌，但多保持低調，不願意得罪金主，惟恐擋了以後可能的財路。這也可說明，Dahms 教授對外界的質疑多不予置評，對批評更不回應的原因了。