

單一性別學校的探討

英國教育與就業研究中心主任、白金漢大學教育學教授 Alan Smithers，總結了近 50 年的研究資料指出：「在單一性別男校或女校就讀的學生學業，並不明顯優於在男女合校讀書學生的成績」。而那些認為“男女合校會分散學生注意力”的說法亦十分荒誕。無論是男生還是女生，“在單一性別的學校受教育並不具有顯著或一貫的優勢”。部分女校成績優秀的學生，只是因為學生家庭背景較好，與「單一性別女生班」教育無關。史密瑟斯教授的研究對那些盲從男女分校教育的學生家長將是一大“撼動”。

沒證據顯示社交會有問題

男女分校是英國的一個傳統。2000 年英國教育聯盟成績表上的最佳 20 所中學裏，其中 12 所是女校。許多英國家長和教育工作者認為，西方男孩子的文化是競爭文化，而女孩子的文化是合作文化，男女合班會使女生感到壓抑，而分班則可以使雙方都發揮自我優勢，教師也能因材施教。美國一些主張男女分校的人士也認為，男女大腦發育不同，興趣和專注力也不同，應該分開教育才能讓學生受益。英國公立男、女校數目，在過去 40 年由 2500 減至約 400 間；但也有許多原本男女合校，開始選擇男女生分班上課。

Alan Smithers 的研究同時指出，「行為出軌的大學生，來自男校或女校人數一樣多」。單一性別的女生學校雖然沒有特別好處，但對學生也沒有不良影響力；沒有證據顯示，純女校生畢業後面對社交活動會有問題。

學校表現和學生能力才是成就主因

學生應讀純男校或純女校，近年掀起國際爭論；許多學生成績排名在前的學校通常是文法學校或私立學校，學生質量原本就比較高。因此，史密瑟斯教授認為，男女分校不是學生成績好的根本原因，實際上，學校表現和學生能力以及社會背景才是主要因素。無論如何，許多父母還是會繼續要求實行單一性別教育，而史密瑟斯教授也認為社會的確應當提供這種教育，雖然他的研究表明單一性別學校沒什麼優點，但也沒什麼弊端。但恰巧的是，在 2006 年 2 月，英國牛津大學最後一所女子聖希爾達學院，經過多年的激烈辯論後，也結束長達百年的單一性別教育格局，同意讓男生進入該學院就讀。

資料來源：

The Observer UK, 25 June 2006, "Single-sex schools 'no benefit for girls'"

The Observer UK, 25 June 2006, "Why single-sex education is not the route to better results"

The Times, 26 June 2006, "Success of single-sex schools down to selection, not gender"

本文作者黃祺文現為英國倫敦大學教育學院博士班學生，專研 ICT 資訊傳播科技。