

## 就讀美國常春藤等私立名校之迷思

每一位父母都希望讓孩子上一所好大學，但學費昂貴、名聲人氣超前的名牌私立大學是否真物有所值？進名校真能保障錦繡前程或僅換來如山高的債務？

華盛頓郵報近日報導，美國的父母常將目標鎖定在常春藤如史坦福、哈佛或麻省理工學院等名校，或富聲望的私立學院，如杜克大學、芝加哥大學、喬治城大學及一些知名文理學院，想到教育對孩子未來一生的影響，金錢多寡似乎已不是最重要的了。但在今天的社會，常春藤和那些名牌私立大學真能提供攀上成功頂峰的捷徑嗎？如果這些成功的設想無法實現，如果家長們支付了 15 萬美元甚至 20 萬美元供孩子上常春藤名校，而他們的孩子在拿到學位後的表現與其它那些便宜很多的大學一樣呢？最近有些研究顯示，常春藤和其它名校並不那麼物有所值。當然這一答案並不是決定性的。

90 年代末期兩位研究專家：普林斯頓大學的經濟學專家艾倫．克魯格（Alan Krueger）以及美國梅隆基金會（Mellon Foundation）的斯特西．戴爾（Stacy Dale）決定測試那些私立名校的超高學費是否真的值得，他們蒐集 1976 年的 34 所大學新生，將一群申請同一類名校而後選擇就讀一般公立大學的學生獨立出來做比較，經過多年追蹤這一群學生畢業後之境況，並比較他們於 1995 年的薪資，結果這些畢業生的收入基本在同一水平線上，僅有極少人因從私立名校畢業而獲得些微益處，對大多數學生來說，名校的畢業文憑並沒有使他們在未來經濟上得到明顯好處，惟調查中並未考慮生活或工作滿意程度，因主觀感受很難測量，唯一確實的數據就是收入。

提供資料單位：駐休士頓台北經濟文化辦事處文化組節錄彙編

提供資料日期：2006 年 4 月 10 日

資料原始出處：[Washington Post](#) 及 [大紀元時報](#) 2006 年 4 月 2 日