

考試成績進步，為何不皆大歡喜

今年對紐約的教育行政人員而言，真是喜笑顏開，各地四年級學生州英文會考的成績都出人意料的好。先說紐約市，一般公校學生通過的比率為 59.5%，較前躍升了 10%，特許學校學生也提升了 13 分。楊克斯(Yonkers)，雪城(Syracuse)及洛徹斯特(Rochester)分別進步了 11、12 及 15 分。就連最麻煩、素來讓人訴束手無策的水牛城，也報出七年來最好的成績，進步了 5 分。

競選連任的紐約市長彭博更是喜不自勝，四年前他初次競選時就以改善學校系統為主要的訴求，並表明要市民以此為其施政之評鑑，學生耀眼的表現無疑是他實踐諾言的最佳展示，離連任之路近矣。對教師工會這也是大好的消息，他們可以依此為薪資談判的籌碼，為教師爭取更好的福利與薪酬。家長與學生也為努力有了好回報而歡欣鼓舞，就連受託制作考試的公司 Harcourt Assessment 及 CTB/McGraw Hill，也對不負眾望深覺有榮焉。

同聲同氣多麼和諧無間，可惜偏偏有人不識趣，來個當頭棒喝。首先發難的是紐約市議會教育小組 Eva S. Moskowitz 議員，她在公聽會上表示，學生的成績也許不如表面顯現的那麼好。立刻有人質疑其批評有其政治目的，那麼由學術立場看呢？學習能不能只用考試來評斷？高分數是不就表示學生真的學了更多？

曾在紐約市公校任職 13 年，現紐約大學教授 Robert Tobias 也在公聽會上表示，過度倚重考試成績來彰顯教改效果及官員政績是不健康的。他並舉出分數大躍進幾個明顯可疑的肇因：報章雜誌一再報導紐約市推出教育新計畫，指導學生針對考試內容一再練習，這種只能稱考試準備班非關真正的學習。另外，市政府也承認有 900 多個英文初學者得到豁免，沒有參加州英文州考；同時有幾位教育學者向他表示今年試題的比較簡單，無論形式或內容都是孩童熟悉的，對孩子作答有利。再者，他也提到這項考試已進行七年，教師對怎麼教學能促進學生考試成績早已駕輕就熟。最後他認為進步的學區很多，幅度甚至比紐約市大，那麼真是彭博市長教改的功勞？還是考試本身確實值得商榷？

Moskowitz 議員質疑，考試成績有無因某種因素調整的可能？過去幾年裡紐約州曾數次對太多學生失敗的科目，提高其成績。如把原通過物理考試 53% 的比率調升為 81%、2003 年畢業須考的數學 A、B 兩科曾因教師的懇求及其它因素，州最後做了調整，給每個學生加分。現任市府考試主任 Lori Mei 博士堅決表示，向上調整多是學生成績欠佳，既已考得好何須再錦上添花？她同時更為市長辯護，強調市府提供資源，推出包括：儘早識別落於人後的學生，針對其差距予以特殊輔導、終結自動升級凡不達標準者必須參與暑期班加強學習，否則將留置原級。新課程的研發、

教師專業進展、開設週六班加強學生臨場的考試經驗等多種教育計劃，確實有助學生學習，絕非只著眼於考試補習。她更指出，成績進步的不只有四年級，三、五、六甚至於七年級都提升了，這還是 1991 年以來頭一次，足證紐約市教育的確有全面的進展。

Moskowitz 議員及 Tobias 教授仍表示，考試成績之評分不夠透明，而其代表之結果也應另指定獨立團體做分析及研究，以為昭信。會不會有人認真追究？不管怎麼說，今年紐約各地區大選，這仍是一個雙方攻訐的熱門政治議題。

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組周立平

資料來源：6.29.2005/紐約時報