

討論會：「資訊」教科與大學入學考試之「資訊」科目

高中教學之教科「資訊」自導入起為第3年。明年春天履修「資訊」教科之高中生將參加大學入學考試。「資訊」之教學是否真正在實施，大學以履修「資訊」為前提下決定是否履修課程，或是對於資訊抱有關心、能力學生之選擇，而在入學考試增設「資訊」科目等，高中、大學之承辦人抱著各種各樣之疑問與課題。6月2～4日所舉行之「New Education Expo 2005」討論會，在會中進行有關「資訊」教科與入學考試之「資訊」之報告與討論。

◇東京都立府中西高校

負責「資訊」之佐藤義弘教師說明：「做為東京都之資訊技術活用推進校，導入超過400台之電腦與全館配備無線網路，1年級教「資訊A」，2年級教「資訊B」，3年級被要求教「資訊」，但是3年級變成選修之專門教科「資訊與表現」。

「資訊A」以「其他之教科都能活用資訊技術做為前提實施教學。知道資訊不容易被騙，做為『21世紀之護身術』，培養能夠將自己之意見傳達為目的」。對於評鑑說明稱：「電腦拿手之學生成績並不一定是很好。在評鑑時特別注意是否有依賴家庭之資訊技術環境與天生之才能。學生之資訊技術參差不齊，培養使用最低限之技術，網上之道

德與禮儀、學習電腦網路之構成等與生活上所必須之知識」。

並說明評鑑之方法是由「為看傳達之能力由學生們互相評價、問題之評價，與用符號方式之考試來做知識之評價」。

◇私立麻布國中、麻布高中（東京都港區）

堀川禎一教師以「暗中摸索之資訊教育」為題，報告從 2004 年度開始教高中 2 年級「資訊 C」之教學情形。目的是「資訊之收集與傳達」，1 學期分 4~5 班考慮計劃開設「虛擬商店」，讓學生互相發表來做評價，這個階段，發表之方式不限於電腦或是紙面都可以。暑休時將計畫重新修訂，指示要提出閱讀資訊關係書籍之感想文，學習資訊之工作本，暑休完了時實施小考。第 2 學期教超文件標記語言文（HTML）之理解與畫像資料之處理，讓學生製作虛擬商店之網頁。第 3 學期對於所作之網頁之成果，資料之來源著作權問題等互相作評價。

對於成績之評價作如下之說明：「不以知識評價為中心，而是以上 2 次課提出 1 次之報告，對於作品（網頁）之互相評價與教師之評價、暑假作業之提出物、小考之結果等總合出來之成績」。堀川禎一教師稱：「最煩惱的事是無法將資訊之構想完全傳授。而學生們也有正值很忙的時候為什麼要學習資訊之疑義？要花費很大之苦心去找理由來讓學生學習。一定要確定讓『資訊』成為教科化，因此要有廣泛教科之支持不可」。

◇聖心女子大學

永野和男教授說明對於聖心女子大學所舉行之說明方式中資訊活用能力評價之入學考試。「這是看讀取能力、判斷能力、表現力、應答能力之考試，根據所給予題目花 2.5 小時做說明之圖表然後作 5 分鐘之說明與接受 10 分鐘之提問來評價」等考試方法加以解說。並說明可以選擇「到圖書館閱讀資料，影印或作成資料，在電腦室連接網路，使用編輯軟體與說明圖表軟體來表現都可以」。

評價之觀點舉例如下：(1) 內容之構成是否有條理 (2) 是否能夠充分傳達給對方 (3) 是否使用適切內容之資料 (4) 資訊來源是否正確 (5) 是否能夠適切接受提問而回答。報告中提到「只有拿手於製作說明圖表的人是無法錄取。從回答考試官之提問可以看出實力。這種方式受到教師們非常好之評價。可以看到實際之實力」。

◇東京農工大學

東京農工大學工學部資訊通信（コミュニケーション）工學科明年之入學考試決定出「資訊」之題目，並實施 3 次之試驗考試。並木美太郎副教授敘述稱：「在高中學過資訊之學生入學後對於大學之履修課程有影響。對於數理系之升學者希望其能學習『資訊 B』，將現象給予範例化，考慮處理之順序，以適當之言語記述，使用電腦來實行可以學到多少東西？」，另一方面稱：「我想大學之任務是挖掘具有

特定才能之學生然後加以培養成人才，資訊之入學考試希望能給予具有才能之學生入學機會」。

提問中學過「資訊」之學生考入大學時，大學之履修課程要做什麼樣之改變來加以討論，由高中之教師發言如下「了解大學之一般教養內容後能夠對於高中之教學下工夫」，永野教授稱：「在大學並不是從零開始學習，大學要學生在高中學習資訊閱讀寫作能力，以能夠操作為前提」。

資料來源：每日新聞 2005 年 6 月 8 日