

歐盟人才回流的挑戰與努力

駐洛杉磯辦事處文化組提供

周立平摘要

發展中國家，面對先進國家知識經濟及市場機制的多種誘餌，流失人才不難理解。但身為發達國家的德國、法國及意大利等歐盟國家，竟也大量流失各類頂尖人才，尤其是科技研究人才的流向美國，早在上世紀 50 年代就曾引起熱烈的爭議與檢討。雖然各國也一再提出各種方案期能遏止人才流失的頹勢，但多年來成效不彰，而隨著全球化進程的加速，各國間人才流動日益頻繁，爭奪也日趨激烈，歐洲面對居於絕對優勢的美國，情勢更為嚴峻。

根據歐盟一篇人才外流的報告指出，1991 至 2000 的十年間 15,000 個歐洲科技人才在美國取得博士學位，其中 71% 留下來並且明確表示沒有回國的意願，歐洲 2003 年度科技指標報告也顯示，整個歐盟現有約 40 萬高級人才在美工作，光是波蘭一地就有四萬以上的科學家滯美不歸，到底是什麼原因使歐洲國家在腦力爭奪戰中一再屈居下風呢？

首先，科技的投資不夠是最主要的原因。歐盟科技研發經費只佔目前生產總值的 1.9%，遠低於美國的 2.8% 及日本的 3.0%。這樣一來，研究環境的品質及工作條件都差，自然影響科研人才的去留，選擇大有用武之處、職途大好、薪資豐厚的美國也是天經地義的事。

再者，體制的僵化與保守使有心效力人士備受挫折、心灰意冷。歐洲的研究機構及大學都有「用人唯親」的傾向，使許多有才智、能力強的人才不得其門而入、晉升無望，一等多年也沒有結果。歐盟各國學術管理體制又存在巨大差異及語文的多元化，使人才流動困難，學歷也常不得認可，更遑論獲得重要的學術位置及或從事獨立研究——此點對女性尤其不利；類似排外的作風殊難吸引優秀人才。

文化，或多或少也是阻礙因素。科技的研發不僅是知識的追求、更是一種心態的果實；美國是個移民組成的新國家，開疆的拓荒精神及種族熔爐的歷史進程，不但錘鍊了磨礪與融合的學習過程，對風險及變動也有寬容的承擔態度，工作中的人際關係也直接了當；相對而言，歐洲人傾向安全穩定，恥於失敗，怯於接受風險，謹小慎微的文化特質對科技的研發與創新是非常不利的。

反觀美國，首先，笑納天下有才之士的移民法提供了最佳平台、經濟優勢打造的良好科研環境、有利人才發展的遊戲規則、大學與企業界的

密切合作、研究成果商業化的專業配套基礎、鼓勵冒險及寬容失敗的文化、人才的高素質及易於流動、高度知識及科技密集、開放的經濟環境等都再再吸引著來自世界各地，不論國籍、資歷、性別、年齡的頂尖高手。

難道歐洲的科技人才爭奪中就一敗塗地毫無表現？也不盡然。德國政府為恢復二次大戰前的科技領先地位，大量投資改善研究機構，啟動大學間及校外的包括經濟界專家革新的跨學科的努力、促進國際合作及交流，另外劃時代的綠卡機制招賢納士，使得高達 85% 的青年科技人才留在國內，研究機構中的科學家有 1/3 來自國外，276 個主管級人物國外申請者達 73%，其中不少是美國人。愛爾蘭因較好的研究環境及寬裕的研發經費在吸引人才上成績卓著，英國的情形也不差，據英大學教師協會表示，科技人才在數量上稍有增加。瑞典 3.8% 國家生產總值的科技研發經費是歐盟國家中最高的，又因為美國受 9.11 的影響門禁較嚴，再加上聯邦法的多所限制，僅管薪資低於美國，其幹細胞胚胎研究所提供的開放環境仍吸引世界一級人才遠渡重洋，表現亮麗。

為力挽頹勢，歐盟早在 1984 年即開啟了提升科技研發努力的 Framework Programme (FP) 五年計劃，每個五年計劃都有當時實施的重點，但以眾志成城的架構歐盟科技產業整體策略及一體化的研究環境為目標。起自 2002 年至 2006 年的第六屆 FP 計劃，總經費 216 億歐元雖只佔整體歐洲國家公共研發經費的 5.4%，但確是結合歐盟會員國共同參與、最顯著歐洲科技政策整合一體化的努力。該計劃的研究方案有：強調整合歐盟研究領域及研發項目之優先順序，調整研究結構，獎勵獨立研究，涵蓋環保、食品安全及預測自然災害之永續研究，航太科技、超微、遺傳及醫療生物科技、核能與原子領域研發等。各方案除列出具體研究項目並編列經費，大學基礎研究也是經費分配的重點。

另外的關鍵議題，將抑制人才外流列為刻不容緩之要務。主要相關的討論有：引藉競爭的精神打破「等、靠」用人體制的弊端，經費的授予以研究理念為唯一訴求、不須與政策掛勾、更不以有必然結果為前提，科研計劃的審核與經費核發回歸專業，完全由具國際聲譽科學家主事、不允官僚系統介入，協調解決歐洲各國人才移流動的社會規制，人力資源市場之鬆綁使境外人士便於入境等。

在 2000 年葡萄牙首都里斯本舉行的高峰會議，歐盟訂下了要在 2010 年成為世界知識經濟重鎮的目標，2002 年歐盟科技委員會呼籲研發經費應增至國內生產總值的 3%，工商企業界也須大量提升研發經費務求達到

美國的水準。然而現今，除了芬蘭及瑞典超過 3%的目標，德、丹麥及荷蘭漸朝目標邁進外，多數國家都瞠乎其後，甚至有些成員國質疑其陳義過高，根本不切實際。

歐盟卯足全勁，欲藉著在教育、科學交流及科研之大力投資，打破各自為政的藩籬，達成產業創新、跨國、跨領域的合作，培育一個真正符合創新精神的文化及建構一個有利於創新的政經架構，進而成就一個有歐洲特色、兼具美國研發制度優點、有競爭力及創新就業機會的歐洲。其前瞻性與矢志不移的努力值得肯定，而且歐盟現有 25 成員國，若能發揮群策群力的績效也確實是個契機；再說有工作保障、不虞每年評鑑具歐洲從容精神的聘用制度也自有其吸引力。但是，構想再好、計劃再周全，若不能按步實際施行都是紙上談兵。歐盟科學基金會主席就憂心忡忡的表示，許多國家行動過慢，也有因為經濟長年不景氣，難於眷顧科研的投資，甚至裁減研究人員、縮減科技經費，就連法國也如此。

科技與經濟是一體兩面，人才更是擁抱未來的關鍵。但人才是流動的，那裡的環境好就往那去，因此歐盟能否營造倦鳥知返及吸引人才的優良環境是最大的挑戰，要與長久以來佔盡優勢的美國抗衡，甚至必須後來居上，真是步履維艱。但人文省思的覺醒，再透過產、官、學的共同努力，前進中或許障礙重重，但知識資本將持續累積，有朝一日或真能見證人才相互交流、非單方向腦力流失的一天。但誰都不能否認，短期內，美國仍將是各國優秀人才的至愛。

資料來源：2004. 09. 03 /高等教育紀事報