

美國著名大學致力招收更多低收入學生

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組 周立平

美國獨立宣言起草人、第三任總統傑弗遜創辦的維吉尼亞大學，當初以公共服務之理念為世人推崇；但創校 185 年後的今天，學生成員的現況似正反映著這一偉大傳統的銷聲匿跡。學校越來越重視學生家庭的收入，所收貧窮子弟的比率逐年降低，合於財務補助的學生數由十年前的 1/3 遞減到現今不及 1/4，接受聯邦 PELL 基金補助、即來自年收入四萬以下家庭者更是不足 9%；相反的，去年入校的學生家庭年收入超過 10 萬的佔總數的有 58%，來自全美頂尖 2.4% 的 20 萬年收入的學生也有 20% 以上。

別校的情況也一樣叫人扼腕嘆息。根據華盛頓世紀基金會 (Century Foundation) 的調查報告，來自年收入八萬家庭的高中生，到 24 歲時 10 個有 9 個都進了大學，而年收入在三萬左右就讀者不過六成；更引人側目的是全美最富盛名的 146 所大學裡，74% 的學生來自階層最高的前 1/4 家庭，由最下層 1/4 家庭出身的學子不過寥寥 3%。更不幸的是學生貧富懸殊的比率不斷擴大，富家子就學的優勢已漸損害許多中產階級子弟的權益。洛杉磯加大的研究顯示，第一代的大學生需要聯邦補助的高達 95%，受困於經濟幾無選擇理想大學的可能，將來進好的研究所及入社會後出人頭地的機會都將難與出身富裕者匹敵。許多教育學者對教育之階級化、趨炎附勢的為身家豐厚者服務深以為憂，這不僅與傑弗遜理念背道而馳，更分化社會，無疑是在腐蝕立國基本的民主精神。

幸而，秉持教育良知的力量正悄然而起，首先舉起公義大旗的是評鑑拔得頭籌的普林斯頓大學。2001 年起，該校取消對貧寒學子之貸款而代以無償贈予，今年家庭年收入低於 \$49,000 的新生佔入學總數的 14%，大大高於 2001 年的 8%。哈佛大學於今年二月宣佈一項削減中低收入學生學費計劃，估計將有利於上千學生。布朗大學也計畫撥上億鉅款無償資助經濟拮据的學生。公立大學雖不及私立名校財務雄厚但扶貧一樣不落人後，北卡 Chapel Hill 大學、馬里蘭州大、內布拉斯加州大及及維吉尼亞等大學都計畫以免費資助貧寒學生取代需償還之學生借貸，並擬逐年增加補助款額，就連外州學生也一樣受惠。另一波的努力是由大學派員親訪偏遠山區及礦區發掘具潛力、有志向學但囿於經濟能力者輔導他們進大學。

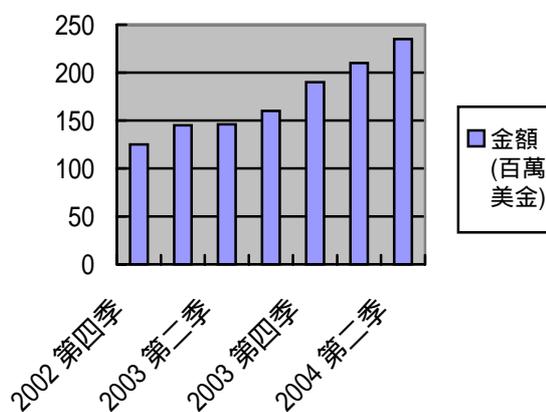
更有深謀遠慮的教育家指出，平等不僅限於金錢之支援，更需要政策性的改革。像貧窮地區的學校根本沒有盡責的為孩子做好入大學的準備，哈佛大學今年暑假就開啟一項專門輔導波士頓區低收入學子申請大學的課程。有的認為名校應修改其優惠校友子弟、刁難第一代大學生的入學申請政策，僅管布希總統及民主黨副總統候選人愛德華都公開呼籲，但大多數學校都不敢得罪有錢有勢的校友、惟恐危及巨額捐款，對此都緘默以對。普林斯頓大學校長 William Bowen 提出擴

大招收貧困學子保障比率，也沒有獲得迴響。

鼓勵中下階層子弟多入大學只是第一步，學校更艱鉅的任務是如何輔導他們完成學業。課業輔導外，文化的適應更是首當其衝的難題。首先必須有友善的校風，富裕子弟如能瞭解校方的苦心孤詣最好、至少也能培養體恤並尊重異己的態度，使家境不裕者能自在、不覺受排擠，文化障礙不僅須要共識，更要全校上下一心甚至整體社會共同努力去克服。

這些措施也許不夠，但名校的登高一呼具有指標意義，至少為貧窮家庭子女開啟了機會之門，正如哈佛大學校長桑默斯所言：美國財富不均現象日益嚴重，教育是克服這種不平等最有效的利器。

學生貸款業者坐享橫財



資料來源：2004.09.20 /今日美國報