

法國教育資訊

駐法文化組彙編
九十三年七月

一、法國引入「職業發現」課

法國「憲報」公佈了有關新制初中三年級的政令。新制三年級從 2005 學年起設立「職業發現」選修課，這是根據主要教師工會提出的不同意見加以修改的結果。

新制三年級設有一週三小時的「職業發現課」，學生可以選修這門課，取代拉丁文、希臘文或其它第二外語。另外還有一種六小時的「職業發現課」，如果學生選擇這門課，就可以選修第二外語，因此可以繼續在普通高中和科技高中就學。

二、轉學私校：教師罷課的影響

向私立學校轉學之風正方興未艾。從一年前開始，公立學校受到教師罷課的嚴重影響之後，連對共和國精神最為忠實的家長們都把孩子往私立學校轉，以免他們成為罷課下的犧牲者，耽誤了學業。因此，九月開學時，私立學校學生突增了一萬二千人，限於名額不得其門而入者五萬人。

這個趨勢現在更為確定。天主教學校在私立學校中佔了 95%，他們指出，轉學申請被拒絕的很多，等候空額插入的候補名單則不斷加長，在大巴黎區和南部地區尤其如此。有的私立學校已經在為 2005 年開學擬就入學名單了。

至於簽約私立學校，亦即教師由國家支付薪資，課程和公立學校完全相同，他們收的小學生佔全部小學生人數的 13.5%，中學生為 20% (相當二百萬學子)，這些學校確實是讓孩子順利升學的奇蹟良方嗎？

教育部在其「教育與培訓」期刊中刊出一份很大的專題研究「公立、私立，差異何在？」，對這個問題做了清楚的說明。

教育部評量發展部主任貝雷狄指出，一直就讀私立學校的孩

子明顯地比公立學校者成績好，但是差異很小。前述研究報告的一名作者表示，私立學校學生成績較好其實大部份和他們原來的社會階層有關，但這不是唯一的原因，由將這些差異考慮在內的統計數字可以看出：在私立學校唸書的中學生中，70% 成功通過高中會考，公立學校者僅 59%。

從小學生開始，私立學校的留級率就比較低（僅 17%，公立小學是 25%），但是當孩子升上初中一年級時，它們的知識程度高過於公立學校的學生。但是也得指出，父母是主管階級時，公立學校學生的平均成績稍優於私立學校者。

有的意見認為，公私立之別是因為私立學校上課環境較佳，這其實是錯誤的。事實上，若論班上人數少，是公立學校佔上風，特別是在小學和初中。私立學校一班學生往往超過三十五人，這在公立學校是完全不可想像的。目前的轉學趨勢還會使這種傾向加劇。

而另一方面，私立學校規模比較小（初中平均總共三百七十人，公立者五百二十人），私立高中平均有三百八十名學生，公立高中則達到八百七十人。也許正因為規模小，比較有人情味，學生們知識的獲得也比較容易。貝雷狄認為，私立學校的主要力量的確在此，這點看來很小的差異其實便是學生進步較快的原因。

根據到 2002 年為止的教育部最新統計資料，法國私立學校的數量幾乎沒有變動，接近於歐洲的平均數：1984 年時，21.5% 的學生就讀私立學校，到 2002 年時為 21.03%。

三、法國留級制，教育部長廣徵民意

學生在校功課不好，讓他重唸一遍原來的年級，這種制度是否應該隨著時代淘汰？法國始終有人反對留級，近年來「留級無用論」更是甚囂塵上。為了回應輿論，教育部長費雍上任以來數度在公開場合提及，他左右人士分析說，部長意在「推出辯論」，亦即廣徵民意，在此問題上釐清觀念，做為以後深入研究和立法

的基礎，而心底下並不希望更動這個傳統做法。因為，留級是維護教師權威的最後防線，而費雍特別注意教師權威的問題。

根據統計，1989 年進入初一的學生當中，有 66.6% 在小學一年級至高三當中至少留級一次。到 1960 年，22% 的小學一年級生必須重來，這個比例到 2000 年依然有 7.1%。高中的留級比例則不減反增，從 1975 年的 9.5%，到 2003 年升到 13.4%。

部份歐洲國家的學校是不留級的，像丹麥、芬蘭、英國和瑞典等，法國波爾多市有一所私立初中，克里典納中學

(Clisthene)，也自行取消了留級。校方自然樂見就此展開辯論，更希望他們的不留級制儘快獲得教育部承認，也好脫離有點曖昧的「地下身份」。

該校的兩名創辦人表示，留級有如孩子身上永遠掛著的一個標籤，只會打擊他的求學動機，傷害到他對自己的信心，而埋下失敗的種子。在今天的民主社會裡，教育的目標是讓學生在適齡班級上課，一直到他完成學業。他們指出，留級「經常被視作教師手上的權力賭注，和處罰很接近」。

其他反對留級的意見中主要認為，這是加重「不平等」現象的一個因素。根據統計數字，留級往往和求學失敗並行：曾留級一年的初一學生中，31%最後離開學校時沒有文憑亦無專長，在小學畢業前留級過二年者，這個比例更升高到 57%。此外，留級得越早，以後的學業就越是不順利。

在小學頭一、二年便讓孩子留級更是值得商榷。因為一月和十二月出生的孩子上同一個年級，而年齡實際上相差了一歲，吸收能力自然有差異，需要多一些時間來達到均衡。

另一個批評論據是在於教師方面：「所有教師都會在全班程度和他的最後目標之間做一協調，將每名學生的成績對照全班的平均分數」。也就是說，一個在好班裡的壞學生就比在壞班裡的好學生吃虧了。

再者，留級與否和學業之外的因素脫離不了關係：兩個學生分數相同，平常比較吵鬧的那個留級的機率也比較大。總之是「不

公平」的。

最後，社會學家余馬偕指出：「當教師決定升級或留級時，他也等於在調節他和學校同事之間的關係，也就是說，當他決定讓某個學生過關，又不願意被當做偽幣製造者時，是在以自己的公信力為賭注。」

那麼留級制是完全不可取了？也不盡然。教育專家們指出，將外國拿來做比較，所依據的成績很難加以排名分等。而且任何說明若僅靠一個片面的論據都是站不住腳的。芬蘭所以能夠不留級，因為他們的社會本來比較平等，家長在學校生活中無處不在，而且根本不打分數，總之芬蘭所採取的制度不是建立在賞罰之上，也同時消除了屈辱和贖罪心理。

「學區督察處」和「教學高等評估委員會」將赴北歐國家考察，預定年底提出報告，屆時在這個問題上可多些具體了解。

留級制在法國是教師面對壞學業成績的最後手段，他們大批支持留級也是對傳統教育制度被動搖感到恐慌。如果真的取消留級，不僅得設置補習課程，還得照顧學生的心理狀況，所採取的教育方法自然會大不相同。試驗性的十人小班制（將失敗學生編在一起）亦宣告失敗：編制大小顯然對成績好壞起不了什麼影響。

教育部長曾說，有的研究指出留級不好，但是並未能證明直接升級就是好的。現在如果教育部長希望將對留級的反思推動到底，要留級制能行得通，就得徹底改變對孩子的眼光，設置根本不同的教學方法，讓學校向家長敞開大門，也許還得增加經費。換言之，很難如教育部長所期望的，將辯論放在重建教師權威的旗幟之下來進行。尤其，留級與否之辯將這個制度運作失調的問題都給牽扯出來了。

四、法國成立移民和融入統計所

社會團結部長博爾盧宣佈成立移民和融入統計所，由社會學家、融入高級顧問團成員科斯塔·拉斯庫領導，負責有關移民流動和融入資料的彙集，使這些資料清晰明瞭，不帶任何政治忌諱。

由於這方面的統計資料來源龐雜，法律方面的變化也很快，而移民問題又是一個敏感的政治領域，經常引發政治論戰，所以統計的精確度成爲一個重要問題。各個機構只爲各自的目的進行統計，因此有必要成立一個專門機構來協調移民統計，這也是歐盟的要求，因爲並不是只有法國才存在這個問題。

統計所的技術顧問團由法蘭西學院院士艾倫娜·卡雷爾·當科斯主持，成員包括經統所所長、政治學院院長、公共自由主席和全國資訊和自由委員會主席。

國際移民局通過發放居留證前必須做的體檢來統計移民人數，2003年進入法國的、居留期在一年以上的非歐洲籍新移民數量比2002年增長了8.7%，達128,687萬人。2002年新移民數爲118,339萬人，2001年爲100,858萬人，2000年爲88,056萬人。

2003年的新移民大部分（102,000萬人）是以家庭團聚的名義來法國的：包括法籍人的配偶（佔新移民的40%，達50,192萬人）、家庭團聚（人數下降1.8%，共26,768萬人）、以「家庭私生活」名義入境者（12,000萬人）和法籍兒童的父母（9,300人）。

除了這102,000萬個家庭團聚新移民外，還有7千個以勞工名義入境者和19,800萬個其他情況入境者：包括合法避難者和他們的家人、訪問者（7,500人）和雷塞德法(LOI RESEDA)的受益者（3,800人），這個法律允許在法國居住十年以上的無證者獲得合法居留。

五、二〇一二年教師退休潮

戰後嬰兒潮世代的教師即將大批退休，嚴重衝擊法國教育體系。如何正確估計其人數並有計畫的取代這些數年內即將退休的屆齡教師，將是對其管理能力的重大考驗。

以2002年的教職人員而言，其中總計有43%的人即在2012年前離開杏壇，這不禁令人懷疑法國國家教育部是否有能力在這之前培養

足夠的合格新血補充杏壇所需。

根據官方資料，即將於 2012 年前退休的初等教育公私立學校教師佔 44%。相當於 2002 至 2007 年中間，每年會有 14,236 人退休；以及 2008 至 2012 年間每年 13,530 人退休。其中各地區的退休教員人數相差很大，其中海外省瓜德露普（Guadeloupe）及馬丁尼克（Martinique）的退休人數都創下了新紀錄。

至於中等學校方面，根據 2002~2003 學年度的資料，共計有人員 447,308 人。其中 96% 為教職員，總計超過三分之一的人員年逾五十。其分佈比例視其領域而有所變化。在性向輔導人員中佔 41.8%，教育諮詢人員中佔 21.2%。教學人員中則佔了 34.7%，其中某些學科（文學、史地）的教師更超過 40%。高齡的教師集中的學區主要在巴黎、法國南部以及安地列斯諸海外省。

2005~2012 年間，平均每年有為數 17,307 人的公立學校教師即將退出其教育崗位，私立學校教師每年也將有平均 4,200 人退休。其中最大規模的退休潮將出現在 2007、2005 以及 2009 年。

如果加上公立初高中的管理人員，則預估其中有將近 63% 的人將於 2012 年前退休，相當於每年 820 人離開崗位。

以上這些資料特別需要與未來學生之預估人數對照著來看。由於人口成長上的因素，直到 2012 年前為止，初級教育與中級教育之學生人數其成長趨勢恰好相反。初級教育的學生人數到 2007 年前，將逐年升高至 230,000 人，隨後再逐漸下降。

整體而言，自 1994 年起，初高中學生人數即逐年下降，而由於此一下降趨勢不變，2007 年時初高中即將減少超過 125,000 人的學生人數，隨後才又會開始回升，此一回升首先歸功於自 1995 年起法國年出生人口數的回升。

此一供需不平衡的結果下，2005~2012 年間中等教育平均每年需培養 19,330 名師資。估計此一期間內，每年需求之教師人數平均為 18,570 人，明顯超過 2004 年時的每年 16,750 個教師缺額。

六、法國高等教育的六大危機

法國高等教育這幾年來正面臨前所未有的危機，因此來自各方的討論聲浪此起彼落。二位經濟學家阿格雍與科恩在他們的著作《高等教育及學術研究之改革》中提出一些反傳統的觀點。他們認為法國高等教育應該進行深度的改革，而不只是增加教育經費，如此才能讓法國的經濟有重新出發的機會。尤其法國在資訊技術上錯過了轉型的機會，更需要加強發展研究領域以及建立一套良好的制度，以增加全球的競爭力。

阿格雍及科恩就法國高等教育的一些問題進行分析，並提出六項應該注意的危機：

1. 被遺棄的大學生

法國投注大筆經費在國家教育上，但這筆經費獨厚於中等教育，反而犧牲了高等教育。以經濟合作發展組織（OCDE）的會員國為例，使用於大學生的經費為每名 10,000 歐元¹，而法國僅有 7,000 歐元，已經遠低於美國的 20,000 歐元。

阿格雍及科恩在書上指出，法國可能是唯一補助中等教育經費高於高等教育的國家。過去三十年內，初等教育經費提高 85%，中等教育也提高了 70%。造成這種現象的原因，有可能是中小學教育工會的力量介入，也有可能是政治人物與行政官員認為高等學院（Grandes Ecoles）已負起培育菁英的任務，因而忽略了就讀普通大學的學生。

2. 衰退的大學

法國迎頭趕上其它經濟合作發展組織的會員國，使得人民受教育的時間延長，並且通過高中會考的學生以及大學生的人數也提高了。大學生人數從 1980 年的一百十七萬人增加至 2000 年的二百十三萬人。此外，於 2001 年，介於 25 歲至 64 歲的人口中，有 23% 擁有高等學歷文憑，但仍低於經濟合作發展組織十七個會

員國的 27%。不過介於 25 至 34 歲的人口，有 35% 擁有高等學歷文憑，此一比例則高於經濟合作發展組織十七個會員國的 32%。

但是從 1980 至 2000 年間，就讀普通大學的學生人數從 67% 降至 59%，普通大學的衰退，也正是商業管理學校與短期技術學校學生人數成長的原因。

3. 大眾化教育的失敗

750,000 名高等學校學生中，就有 90,000 名學生在尚未畢業之前開始工作；55% 的學生在讀完大二之後就離開學校；更有許多學生是在就讀科技學院或高等技師文憑其間輟學的，然而他們在就業市場的機會只跟大二肄業的學生，或是取得專業技術合格證書及職業教育文憑（相當於高中畢業程度）的學生相同。

但這二位經濟學家卻對這個現象有不同的解讀，他們認為取得高等教育文憑與擴大就業市場之間並不存在必然的關係。以高中程度的專業技術合格證書及職業教育文憑為例，這些畢業生的就業率高達 80.6%，而沒有任何文憑的人只佔了 55.5%。

4. 法國聲望的下滑

法國大學已經逐漸喪失競爭力，並且也無法吸引最優秀的學生前來就讀。法國目前仍有 230,000 的外國學生，佔學生總數的 12%，以歐洲國家來看，僅次於英國，也因此法國似乎仍沈湎於過去的光輝之中。

但其實法國的外國留學生半數以上都來自非洲，來自美洲的學生僅佔 7%。法國的大學無法與美國大學競爭，因此更難吸引未來的管理人才，法國的國際聲望將逐漸喪失。

根據上海交通大學調查製作的全球前五百名學校排名²，雖然法國有廿一所院校上榜，但最好的名次也只有 65 名與 72 名。就連法國培養菁英的名校，例如高等師範學院、法蘭西學院、綜合科技學院...等，也在榜上敬陪末座。也許排行榜的評分標準可以

用來解釋法國大學失敗的原因，但是不可否認的，法國的大學及研究工作無法傳播到國外才是真正的問題所在。

5. 美國的領先地位

美國在發展高等教育上所用的經費比歐洲國家高，尤其對私人研究機構的補助更是如此。這也就不難解釋為何美國在工業與資訊科技領域遙遙領先，也不難解釋為何美國在面對像中國這樣的新興國家時，能夠比歐洲國家更有能力抗衡的原因。

以美國名校史丹佛大學為例，全校 15,000 名學生，就有 7,500 名全職的教職員，其中包括 1,700 的教師。反觀法國，以科技及健康科系而言，學生與教職員的比例為 1：9。

6. 不理想的圖書館

在大學圖書館借書需要具備耐力與耐心，根據阿格雍與科恩的看法，在大學註冊就表示要放棄語言的學習。此外，設置微縮影片以及改善基本軟體的可能性微乎其微；在學期當中的實習課程，必須由學生自己安排。這些都顯示出大學圖書館十分不理想的狀況。

註 1.二〇〇〇年幾個重要國家的學生教育經費：

表一、學生教育經費一覽表（單位：美元）

國家	小學教育	中等教育	高等教育
美國	6 995	8 855	20 358
英國	3 877	5 991	9 657
德國	4 198	6 826	10 898
法國	4 486	7 636	8 373
西班牙	3 941	5 185	6 666
義大利	5 973	7 218	8 065
日本	5 507	6 266	10 914
瑞典	6 336	6 339	15 097

註 2. 上海交通大學以二年的時間，調查製作全球前五百名學校排名，此排行榜的評審標準主要根據：各大學諾貝爾獎得主人數(物理、化學、醫學生理、經濟)、知名研究學者人數(1981 年至 1999 年間學術論文被高度引用的學者)、2000 年至 2002 年間於國際知名學術期刊《自然》與《科學》發表的文章數目、該大學學術論文被引用總次數及各大學教職人員之平均學術表現等五項指標。

表二、全球大學排名前五十名榜

名次	校名	名次	校名
1	哈佛大學	26	加州大學聖塔芭芭拉分校
2	史丹佛大學	27	華盛頓大學麥迪遜分校
3	加州理工學院	28	洛克斐勒大學
4	加州大學柏克萊分校	29	西北大學
5	劍橋大學（英國）	30	京都大學（日本）
6	麻省理工學院	31	科羅拉多大學
7	普林斯頓大學	32	杜克大學
8	耶魯大學		Vanderbilt 大學
9	牛津大學（英國）	34	德州大學
10	哥倫比亞大學	35	英國哥倫比亞大學（加拿大）
11	芝加哥大學	36	加州大學戴維斯分校
12	康乃爾大學	37	明尼蘇達大學
13	加州大學舊金山分校	38	新布倫茲維克大學（加拿大）
14	加州大學聖地牙哥分校	39	卡洛琳斯卡研究院（瑞典）
15	加州大學洛杉磯分校	40	賓州州立大學
16	華盛頓州立大學西雅圖分校	41	烏特列支大學（荷蘭）
17	帝國大學理工醫學院（英國）	42	南加州大學
18	賓州大學	43	愛丁堡大學（英國）
19	東京大學（日本）	44	加州大學 Irvine 分校
20	倫敦大學大學	45	伊利諾大學
21	密西根大學	46	蘇黎世大學（瑞士）
22	華盛頓大學聖路易分校	47	德州奧斯汀大學
23	多倫多大學（加拿大）	48	慕尼黑大學（英國）
24	約翰霍普金斯大學	49	布朗大學
25	蘇黎世聯邦技術大學	49	國立澳洲大學

表三、全球大學排名前五十名國家

國家	前五十名學校數
美國	34
英國	5
加拿大	3
日本	2
瑞士	2
德國	1
瑞典	1
荷蘭	1
澳洲	1

表四、全球前五百名大學排行榜上之法國大學

名次	校名
65	巴黎六大
70	巴黎十一大
102～151	史特拉斯堡一大、巴黎高等師範學校
152～200	法蘭西學院、格勒諾柏一大、巴黎七大、土魯斯三大
201～205	蒙波里耶二大
251～300	波爾多一大、波爾多二大、綜合科技學院
301～350	里昂一大、巴黎五大、里昂高等師範學校
351～400	艾克斯-馬賽二大、巴黎高等理化工學院
401～450	艾克斯-馬賽一大、南錫一大、巴黎礦業學校
451～500	克雷蒙-菲鴻大學、尼斯大學