

# 美國高教改革法案面臨挑戰

駐洛杉磯辦事處文化組提供  
周立平摘要

儘管國會教育小組宣稱，高教改革法案（HR 4283）定稿前已廣開言路，並已將各方意見納入法案中，但由共和黨主導的該案甫經提出，即遭受代表大專院校、具主導地位的美國教育協會（American Council on Education）等四十多個相關團體的嚴辭反對。他們不僅送交國會長達十七頁的建議書並聯合致函表示：新案雖不乏可取之處，但改變多屬細微枝節，而對擴大及加強學生入讀高等院校之訴求、維護學生權益及尊重大學自治等基本教育精神尚不及現行法律；聲言絕不可能支持，過度強調高教市場化、企業化而輕忽教育本質及宗旨的現正擬定的高教改革法案。

在建議書中給予以正面評價者僅有：提高大學一、二年級學生可申貸聯邦補助之額度、降低借貸之費用、學生打工所得不加諸父母收入而傷及財務補助之金額由現行\$2,420 提高為\$3,000 等少數幾項，且多為避重就輕的執行細目。他們所提出質疑之項目，多能切中其敝，直指問題核心：

首先，抨擊新法對低收入學子未能提供必要的財務補助，建議將現行 1998 年所定聯邦 Pell Grants 補助之\$4,050 在未來六年增加為\$5,800；立法者雖明文放棄懲處提昇學費過速之學校，但卻因而限制其學生申請某些聯邦補助之權益，學生因行政誤失導致之財務補助損失，隻字不提其賠償與補救，無異是更嚴懲貧困亟需的學子。

其次，對擴大聯邦及州政府之監管權迭有煩言。新法規定校方必須嚴控學費之漲幅，若連續三年學費調升超出物價指數昇幅的學校，不僅須向聯邦提出書面解釋，尚需規劃樽節開支以有效控制學費成長之方案，若連續兩年不遵辦者，將列入政府監管名冊，接受官方審核其財務細目並公諸於世；除此之外，政府得將此列為學校失敗之肇因。文中表示新法以消費者物價指數計算的通貨膨脹來評估學費成長幅度至為不當，而假維護學生權益之名而嚴行市場化管理、以投資報酬率做為學校教育成敗評鑑之準，更是本末倒置，使人痛心疾首。

建議書不贊成，動不動就要學校提交各種報告，政府以審核及聯邦補助來挾持學校學費調升的懲處作風。修正草案規定各校對其收費、轉學政策、及學生畢業及就業率均需通報教育部及州政府等種種干預、紛擾學校行政之措施，既無法證明能保障學生之權益，何能奢言減少浪費及舞弊。此外公然挑戰大學之自治、自主權，更是茲事體大，宜審慎行之。

國會工作小組對此反應表示歡迎，也將繼續聽取各方意見，但聲言維護學生權益的基本立場絕不容妥協。其他單獨上書反對的單位頗多，看來正反兩方都堅持己見，國會希望盡快投票表決恐怕很難如願。(資料來源：6.11.2004 / 高等教育紀事報)