

仿效美國大學的募款機制

駐英國代表處文化組提供
詹盛如

英國大學經費日趨短缺，投資不足是公認的事實，政府也為如何增加大學的財源提出各種解決方式。去年的高等教育白皮書中即有兩項措施與該議題有關，一項是授權給各大學徵收高達 3000 英鎊的學費(今年已經立法通過，預計 2006 年開始實施)，另外一項則是鼓勵企業或個人捐款給大學，供教學與研究之用。傳統上，英國各界捐款給大學的風氣並不興盛，但是為了廣開財源，最近有一份政府委託的報告即指出，政府應該改革賦稅制度，提高企業界捐款的動機，同時各大學也需要增加募款能力。

根據報告指出，美國大學接受到的捐款總計佔國內生產總值(Gross Domestic Product, GDP)的 1.8%，而英國只有 0.7%。若英國大學也能達到這個比率，那麼每年則可以募到 6 億英鎊的捐款，也就是相當於每位大學部學生有 400 英鎊的錢。但要達成這個目標，需要多方面的配合。首先在政府方面，現有的「財物捐獻制度」(Gift Aid system)必須改革，讓高收入者有動機把錢捐給大學；提供足夠新的設施與人員給各大學進行募款的工作。在大學方面，則需要提高募款工作的專業化，改革校友組織與募款部門；同時應該學習美國大學校長，將大半的時間與精力都花費在募款工作上。

報告書還特別推薦，在下列幾方面進行實務上的改革，以利募款工作之進行：政府應該進行全國性的調查，探討人們對自願捐獻的看法與態度，並想辦法改善之；大學領導人的相關組織，應該重新檢討大學校長的角色，擴充其工作內容；增加這些領導人的募款能力；訓練人員應該實際到美國去參訪如何進行募款工作；鼓勵外行的領導者加入募款的行列；大學對募款機制與資訊應該要透明化；高收入者進行巨額捐款應該完全免除稅務負擔；如果捐獻的物品是不動產，允許捐獻人保有部分的使用權利等。

儘管該報告書與政府大力鼓吹募款，但有些大學校長仍存有許多疑慮。首先是有關於政府部門資金是否縮減的問題。整體而言，若是各大學都能募到不少款項，那麼政府的確是有可能平均的刪減各大學的預算，那麼對各大學領導者而言，可謂是一種變相的懲罰或是只增加其工作負擔但卻沒有實質的利益，因為總經費可能還是一樣的，縱使他們非常努力的募款。其次，新大學(1992 年升格)主管們表示，相較於傳統大學，他們是處於募款的弱勢地位。一個大學能夠募到款項的多寡與其歷史和研究整體能力有密切的關係，長期以往這兩類大學的財源情況將更趨兩極化。相對於新大學的反彈，傳統的精英大學則紛紛表示歡迎，認為該報告提供新的見解與做法，非常值得參考。看來政府如何推動募款，各大學校院如何實際操作，仍有待時間來考驗與見證。

資料來源：*The Guardian Education*, 13 May 2004, “UK universities should follow US on funding” ; “Sharp divide over higher funding report”

本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專攻教育政策與高等教育。