

高等教育公平入學建議書

駐英國代表處文化組提供

林永豐

高等教育大眾化之後一項重要的議題就是，各個階級的學生是否都具有公平的入學機會，大學的學生的階級比率是否均衡？或者是中上階級的子弟仍然佔有優勢？英國過去數十年來，高等教育系統向以培養菁英份子著稱，許多左派的學者咸認為近年來高等教育擴張的結果，仍是中上階級家庭獲利較大，儘管大學生來自各個階層的比率都有增加，但是中、上階級的子弟上升的幅度來得比中下階級的學生還要高。執政當局意識到該問題的重要性，近來極力鼓勵中下階級的子弟進入高等教育學府就讀，提出各種配套措施，其中最重要的一項改革是設立「公平入學辦公室」(Office for Fair Admission, Offa)。

該辦公室由 Brunel 大學校長 Steven Schwartz 主持，負責促進大學入學的公平與改革事宜，其權限主要在於監督各大學是否努力招收多元背景的學生，並以此作為能否徵收高達 £ 3000 英鎊學費的重要參考依據。本月初(04/2004) Offa 發表「高等教育公平入學建議書初稿」(Fair Admission to Higher Education : Draft Recommendations for Consultation)，各大學對其建議說帖，莫不審慎以對，因為這些建議將成為內部決策的重要參考資料，以下摘錄出該建議書的重點與結論，以供國內各界參考。

首先該報告書認為，入學不能依據任何集體的背景或類別為考量的依據，而必須完全基於個體(individual)與其個別優點(merit)來進行決斷。目前英國各界爭議不休的議題之一是，精英大學是否歧視私立學校(independent schools)的學生，或優厚從公立學校(state schools)出身的學生，報告書主張解決該問題的良好方便是根據學生個別的能力來進行選擇(不過耐人尋味的是報告書中也提出證據表示，在其他一切條件相仿的情況下，公立畢業生在大學的學業表現較佳)。但是各方對於誰適合進入高等教育就讀，各有不同的標準與解讀。該報告肯定 A-level 的成績仍然是入學篩選機制的良好指標，它可以辨識出學生個別的學術能力。目前許多大學或學科試圖發展自己的考試標準，以找出最適合的學生入學。報告書認為學應該聯合建立一套共同的平台，以省卻學子應付考試的辛勞。除了重視現有的學術成就外(A-level 的成績)，重視學術潛能也是提升公平入學的方式之一，報告書建議可以考慮採取美國的學術性向測驗(Scholastic Aptitude Test, SAT)，作為篩選依據。最後，報告書提出五點原則性的建議，供各大學改進其入學之用：1. 公平的入學制度必須透明化；2. 使用的評量方法必須值得信賴(reliable)且有效(valid)；3. 公平的入學制度必要讓大學能夠從學術成就與潛能的觀點，挑選到足

以完成學業的學生；4.盡量減低申請障礙；5.公平的入學機制必須在每一方面都很專業，且有適切的機制結構與流程作支持。

資料來源：*Department for Education and Skill*, April 2004, “Fair Admission to Higher Education : Draft Recommendations for Consultation ”

本文作者為國立中正大學教育學程中心助理教授，專攻課程研究與後期中等教育。