

BA20035017 C7

否意謂這三個國家的教育品質好？事實上，在這七個差距變化不大的國家中，有四個國家如芬蘭、中國—香港、日本與韓國是整體表現最好的。造成最好學生與最壞學生表現差距的決定性因素似乎是在同一國家內學校之間的教育品質懸殊，調查報告並且證實學生能力表現的落差也與實施早期分科學習有關，實施早期分科學習的國家呈現更大的學習落差。

男女差異

PISA 調查分析發現所有國家的女生普遍上在閱讀能力都超越男生，男生則在數學能力上比女生表現高分，但阿爾巴尼亞為例外，男女生在科學能力方面的差距不大；另一項男女差別為：幾乎所有國家的女生都比男生對未來工作有更高的期望，調查報告說明學生對未來的期望會影響成績表現，男生在閱讀能力方面低於成就的表現與缺少努力有關，大約 58% 男生（女生 33%）表示只閱讀他們需要的資訊，相反地，45% 女生（男生 30%）每天至少花三十分鐘為消遣而閱讀。

BA20035018 C1

趨勢報告第三集：學士與碩士的結構不能解決學歷認可問題

資料來源：Educationnews:Weekly newsletter, 2 July 2003/8/21

歐洲大學協會（EUA）出版的趨勢報告第三集（Trends III Report）提供歐洲地區高等教育機構國際化歷程及實施布隆尼亞學歷結構（Bologna degree structure）實施的統計數字。只有 16% 歐洲大學自認為一個世界性大學、7% 大學自認為只是一個歐洲性大學，但當各大學被問及推廣國際事務第一優先對象為何時，歐洲意識立刻顯現：92% 大學表示西歐成為第一優先國際合作對象，接著為東歐。幾乎沒有高等教育機構精心策劃招收外國學生政策。只有 30% 高等教育機構表示應用有目標的行銷策略招收外國學生，但是在英國與愛爾蘭則例外，約有 80% 大學應用行銷策略招生。大學校長支持聯合課程與合作計畫活動。

趨勢報告第三集亦指出所謂的布隆尼亞歷程目前在進階階段，53% 高等教育機構已推介或正推介兩階段學制（學士與碩士），也有 36% 還在計畫中，三分之二的高等教育機構使用學分轉換制度（ECTS）；但論及博士學歷時，歐洲各國落差大：各國修業年限與上課形式等依各國而不同。趨勢報告第三集作者群表示：學士與碩士結構不能解決歐洲地區高等教育學歷認可問題，他們深信一個容易判讀與可比較的學歷制度要求文憑架構奠基在外在參考點（如文憑說明書、程度說明書、技能與學習成果），可能的話協調一個共同的歐洲文憑架構（European Qualification

Framework），進一步資訊請上網：www.unige.ch/eua