

學校衛生現況與發展——美國-休士頓

駐休士頓辦事處文化組提供

一、負責學校衛生工作之政府組織架構及各級學校單位為何？

美國負責學校衛生工作之政府組織架構在聯邦政府為衛生及民眾服務部 (U.S. Department of Health and Human Services) 下之疾病管制中心 (Centers for Disease Control and Prevention, 簡稱 CDC, 如附件一) 等單位均設有學校衛生部門, 在州政府則為衛生廳, 如德州衛生廳 (Texas Department of Health) 下設之學校衛生部門 (如附件二), 在地方則為如休士頓獨立學區下設之衛生及醫務部門 (Department of Health and Medical Services, 如附件三)。

各中小學內通常均設有醫務室, 配置醫護專業人員負責學校衛生工作, 以休士頓獨立學區為例, 學區內各中小學通常均聘任具備專業資格之護士一至二名, 全學區中小學任用之護士及心理諮商師共計二百八十一人 (如附件四), 其中 72% 的學校聘任註冊護士 (Registered Nurse, 簡稱 RN), 12% 的學校聘任執業護士 (Licensd Vocational Nurse, 簡稱 LVN) (如附件五), 肩負學校衛生工作之推動。

大學內則設有專門之醫務部門負責學校衛生工作, 因學生在繳交學雜費時亦包括醫務費用, 故有較充裕之經費聘僱多名醫護人員, 如擁有五萬名學生之德州大學奧斯汀校區即聘有十六名醫師、三十餘名護士及多位相關醫務人員 (如附件六)。

二、在政府及各級學校從事學校衛生工作之專業人員資格為何？

(例如我國之護理人員營養師皆具有執業執照) 又係採任用或約聘僱方式進用？

以德州為例, 依德州教育法 (Texas Education Code) 之規定, 提供學校衛生工作者需為醫師、註冊護士、執業護士或前述專業醫護人員所委任之人士 (惟責任仍需由專業醫護人員承擔), 教育法亦規定各學區所聘任之聽覺治療師、物理治療師、醫師、護士、心理醫師、社會工作人員、語言矯正師等均需為向政府主管機關取得執照之人員 (如附件七)。

政府及各級學校從事學校衛生工作之專業人員大多均為正式任用之人員, 亦有少數以約聘僱方式進用者, 如休士頓獨立學區 86% 之 RN 及 89% LVN 為正式任用人員, 6% 之 RN 及 5% 之 LVN 為約聘僱人員 (如附件五)。

三、近三年來各級政府編列學校衛生工作之預算為何？

近三年來休士頓獨立學區學校衛生工作之預算分別為 16,102,820(2000 年至 2001 年)、16,145,795(2001 年至 2002 年)、及 18,535,409(2002 年至 2003 年)美元(如附件八)。美國各中小學教育主要均係以各地方之獨立學區為負督導統理等之實際執行單位，州政府及聯邦政府則以所推動之各項政策及計畫撥款補助各學區之經費，如休士頓獨立學區之整體預算中，60%之經費為自籌(主要來自房地產徵收之學校稅，其他包括投資或營業所得以及募款捐助等)，州政府及聯邦之補助分別佔 27%及 13%(如附件九)。

四、目前駐地最關心之學生健康問題為何？有何措施？

休士頓獨立學區(Houston Independent School District,以下簡稱 HISD)主管學校健康部門主任 Ms. Evelyn Henry 在接受駐休士頓文化組專訪時表示,HISD 非常注重學生全面的健康問題,且有其全面的健康應對措施(Comprehensive Healthy Program)。如對學區護理人員在職訓練(如附件十)、定期到各校篩檢特定項目(如附件十一),並針對其具有危險信號疾病加以調查及與小兒科醫師及家長密切配合,定期追蹤。如幼兒糖尿病,HISD 並不會對每位學生進行抽血驗尿,但家長會在孩子入學時告知校方,若要注射胰島素,家長需與學校護士配合。如家長在未告知學生身體異常的狀況下而在校內發現身體異常(deviation from normal)時,校方會立即通知家長暨進而要求學生就診並與校方配合。另據德州醫藥衛生服務部的 Branda 女士表示,他們非常關心學生得傳染病(如 B 型肝炎、腦膜炎等)事件之預防與處理,州政府在四月中旬還安排專家前往各學校解說非典型肺炎(SARS)之預防,另外對如何防衛恐怖主義生化戰(Bioterrorism)(如附件十二)亦是加強宣導的重點。總體而言,休士頓獨立學區對學生的健康情形是在家長告知的前提下與小兒科醫生密切配合,且在平日即非常重視自孩童身心表現上加強觀察,以確保其健康。

五、駐地之各級學校學生健康情形為何？(例如近視、蛀牙、肥胖----的比例)

以大休士頓地區為例,HISD 並無對學生健康進行特別的檢查,但學區衛生部門對學生的一般健康狀況則表示還不錯(good)。在德州州政府的要求下,學區健康部針對去(2002)年 HISD 三百所中小學所進行視力檢查,報告出籠的結果為 116614 名學童有視力上的問題,包括近視、弱視等。雖對蛀牙並無特別調查,但學

校每年都會安排教導學生如何正確刷牙及使用牙刷牙線等.所以不像視力是在州的強制下需對特別年級的學童進行檢查.但學區健康部表示,去年至少有 2916 名學生因牙痛就醫.另休士頓獨立學區也並未對學生「肥胖」進行任何調查.健康部的 H 主任表示,「肥胖」是很抽象的名詞,他們比較關心的是孩童是否因肥胖而引發的"疾病"而非外在身材之表現.

休士頓橡樹河小學(River Oaks Elementary School)專任護士 Jane Patner 在接受駐休士頓文化組專訪時表示,雖然該校學生以成績優良稱著,但學校重視五育的身心健全發展卻與他校並無二致.已在該校服務二十多年的 P 女士說,學校的教育宗旨是讓孩子快樂且無壓力的學習,尤其在秋冬季時,學生在早晨七點四十五分到校後不久就要在操場上跑兩圈再開始一天的課程.且學校的成績單上 PE(體育)、Conduct(操行)、Art(才藝)、Science(科學)和一般的數學及閱讀均列在一起被評比.一般而論,在五育並重的前提下,學生健康情形尚稱良好.

六、各級學校學生健康檢查如何實施? (包括人力,物力,財力,檢查項目,頻率...等)又檢查結果如何處理?

美國由於幅員廣大且政府體系採地方分權制,故各州之各地方學區學校衛生工作的執行方式不盡相同,依據休士頓獨立學區(HISD)主管學校健康事務部門的 Health and Medical Services(簡稱 HMS)Evelyn Henry 主任向駐休士頓文化組表示,渠於參加全國性專業會議之經驗中,瞭解許多州的學區因囿於經費有限無法定期辦理學生健康檢查,HISD 截至 2002 至 2003 學年為止,每年均辦理一次包括視力,聽力,脊椎骨檢測等健康檢查,但每種檢查並非涵括所有年級的學生,譬如視力與聽力測驗對象為 Pre-K (四歲生),k(幼稚園),一,三,五,七,九年級學生,以及從未就讀 HISD 學校的新生.HISD 各校均購置檢查聽力專用機器一台(約值八百至一千美元);脊椎骨檢測對象為六年級和九年級學生,以及其他年級有需要的學生;至於牙齒檢查則因人力(專業洗牙師)不足,只能採區域性學校進行.

州政府於學年開始前即直接將以上各項檢查所需經費撥給各校,由學校自行運用保管,各項健康檢查工作則由學校護士負責執行(一般來說每所學校設有一位專職護士,休士頓地區 T.H. Rogers 學校因性質特殊,有許多殘障學生,故設有四位專職護士),此外學區會派兩位專業人員前往協助檢查工作,惟自 2003 新學年開始,由於經費減縮,學區已停止僱用專業洗牙師及聽力專業人員,勢必將影響檢查工作的執行.另據 Henry 主任表示,各項健康檢查原則上每年辦理一次,但若學生有特殊需要,學校護士均可衡量工作現況配合做多次檢查.

有關各項檢查結果之處理方面,倘發現學生健康上出現問題,校方會即刻以

書信方式通知學生家長,並建議就醫治療,倘學生家長因經濟因素無法讓學童就醫,學校可透過 HMS 尋求社區資源協助就醫,例如 2002 至 2003 學年 HMS 即已協助 984 位學童獲得 Eye Care For Kids Foundation 補助得以矯正視力,另外 HISD 亦與休士頓大學眼科學院合作,2002 至 2003 學年也已提供 117 位貧困學童視力矯正的服務。各校需將檢查結果呈報至 HMS,HMS 再將 HISD 所有學校各項健康檢查結果資料整合,呈報給德州衛生局(Texas Department of Health)(附件十三),並將各級學校檢查結果與過去四年之情形相比較(附件十四),以瞭解學生各種健康狀況變化情形,有關之檢查結果亦呈現在 HMS 每年彙整之年度報告(如附件十五)中,以利各方參考運用。

此外,HMS 尚對懷孕的高中在學學生提供包括諮詢,交通,育兒,在家補課等服務措施,2002 至 2003 學年接受該類服務的學生計有 573 人。

七、各級學校午餐供應方式及相關概況。

美國各級(公立)學校(幼稚園至十二年級)提供之午餐均採自助餐方式,費用則得到聯邦政府或多或少的補助,為確保學童們有足夠均衡的營養,美國總統 Harry Truman 於一九四六年簽署"全美學校午餐法案"(National School Lunch Act),由聯邦政府透過各州地方政府補助各級學校,每天(周末及例假日除外)提供學生減價或免費的營養午餐,此營養午餐方案稱之為 National School Lunch Program (簡稱 NSLP),多年來執行成效良好,接受補助的學校包括由幼稚園至十二年級(相當於我國高中三年級)的公立學校,非營利性的私立學校及部分住宅區的托兒機構在內的約九萬九千個學校機構,目前每天大約有兩千五百萬名學子受惠,NSLP 於 2001 會計年度的總花費達六十四億美元,德州州政府 2003 年自聯邦獲得的營養午餐補助經費預算約一億美元。

NSLP 的運作方式如下:凡參加該營養午餐方案的學校每提供一份午餐,均可自美國農業部(U.S. Department of Agriculture,簡稱 USDA)獲得現金補助及一些各方捐贈的有用物品(commodity)。2002 學年(2002 年七月一日至 2003 年六月三十日)全美四十八州的補助標準如附件十六,其中完全免費午餐獲聯邦補助 \$2.14 美元,全額午餐則補助\$.20 美元,而阿拉斯加及夏威夷的補助標準較高,某些學校有較多學生來自低收入家庭也得到較高的補助。另外 USDA 還提供技術訓練及輔導,協助學校餐飲部員工為學生準備營養的食物。

學生是否合格(eligibility)享用免費或減價午餐,端視學生家庭收入而定,USDA 設定的標準是,凡家庭年收入在貧困線上百分之一百三十以下者(以 2002 學年之標準為例,一個四口之家年收入為\$23,530 美元者),其學童可申請免費營養午餐;在貧困線上百分之一百八十五以下者(2002 學年之標準,一個四口

之家年收入\$33,485 美元以下者),可申請減價營養午餐(依規定其午餐費不可超過\$.40 美元);年收入超過貧困線上百分之一百八十五以上者,則需付全額,但即使付全額,聯邦仍有些許補助. USDA 每年調整年收入標準的指導原則,2003 學年的標準如附件十七,至於每份營養午餐的價格,則是由地方政府主管機關自行訂定,但必須遵守非營利性之原則,以德州休士頓獨立學區(簡稱 HISD)為例,2002 至

2003 學年小學的營養午餐全額為\$1.45 美元,中學為\$1.55 美元.

此外德州州教育廳負責兒童營養事務部門的 Sharen Welborn 女士在接受駐休士頓文化組專訪時表示,美國各州各地方學區的午餐供應,有的採自行經營的方式(如德州休士頓地區的 Cypress-Fairbank 學區),有的與經紀公司(management company)簽約由其外包給供應商(如休士頓獨立學區),也有些學校採由外燴公司(catering company)負責午餐供應.無論採何種方式,其食譜均需符合 USDA 為保障學童獲均衡營養所訂定的大原則(如附件十八).另外德州州教育廳亦與德州地區二十家教育服務中心(Education Service Center)簽約,雇用營養專業人員定期檢視各公司食譜是否洽當.

HISD 負責該學區 306 所中小學餐飲服務的 HISD/ARAMARK 部門,總管包括財務與預算,食物採購,運送及儲藏,人員雇用及訓練,食物品質管控,及餐飲設備器材的維修等工作,依據駐休士頓文化組專訪 ARAMARK 營運主任 Mark Welch 先生表示,為確保各校提供之午餐具備最好的品質,ARAMARK 雇用四位分具不同背景之營養專業人員,不定期到各校視察其午餐服務品質,而其於各校廚房服務之餐飲人員,均直接受雇於 HISD,且必須符合休士頓衛生局要求之資格(registered),ARAMARK 每個月將餐點服務的數量向德州教育廳 Child Nutrition Programs 部門申請補助,而 commodity 的補助則每年申請一次.經費上,德州各學區除了自聯邦獲得主要的補助外,州政府還有其他的一些補助.另外 ARMARK 還製造一個受學童歡迎的卡通人物 Spike,在 2002 學年舉辦了兩百場的營養展示會,啟發及教育幼稚園至五年級學童的營養知識.

除了營養午餐外,尚有類似的營養早餐,午後點心及牛奶方案,凡願意參加的學校均可辦理,另外暑假期間,在某些經過挑選的學校還提供免費午餐,這些學校通常座落在較貧窮的地區且提供暑修課程,該地區凡十八以下歲的孩童於參加暑修時均可享用.

八、學校防疫通報體系及處理緊急疫情措施為何?

以美國德州休士頓為例,獨立學區主管學校健康事務部門之 HMS 為防患各種傳染性疾病於校園漫延,提供各校含水痘,鏈球菌喉炎,A 型,B 型及 C 型肝炎等染

病率較高之傳染病名單(如附件十九),規定各校一旦有教職員或學生感染,必須立即填具 HISD 特定之表格(如附件二十)通報 HMS,HMS 亦將立即呈報休士頓衛生局(Houston Department of Health and Human Services),另外校方亦會以書信通知每位學生家長洽請配合留意就學子女健康情形,尤其敦促患病學生家長安排就醫事宜,並留家休養,鑒於 HISD 各校學生有許多是來自新移民家庭,HMS 並準備各種語言的信函,俾利學生家長瞭解一般傳染病的相關常識,以利配合防患。綜而言之,其學校防疫通報體系堪稱良好,處理緊急疫情之應變措施亦相當完備。