

牛津大學有意提高研究生比率

駐英國代表處文化組提供
詹盛如

正當執政的工黨高層大力促銷其高等教育政策之際，同樣也是由工黨主導的下議院教育委員會卻大唱反調，頻頻攻擊政府在今年一月份發表的高等教育白皮書，認為其內容不當，很難在國會過關。教委會認為，該報告書無論在高學費政策、研究經費補助、貧困學生照顧、公平入學機制以及透過「基礎學位」(foundation degree) 來增加就學人數的策略，都有明顯不當之處，需要重新思考檢討。

教委會議員認為在高學費政策方面，學費上限 3,000 英鎊並無法真正使高等教育「市場化」，合理的數字應該是 5,000 英鎊。因為幾乎所有的大學都會在 2006 年開始把學費訂在上限（也就是 3,000 英鎊），因此並無法如教育部宣稱的達成「差別學費」(differential fares) 的效果，而且政府似乎認為「新大學」並不適宜將學費訂在最上限，甚至不惜以增加知名大學的招生額度，來逼使新大學降低學費。此種假性「市場」是政府強加 (imposed) 而非自然形成，對大學整體運用將有嚴重不良的影響。

其次，政府有意將 75% 的研究經費集中到頂尖的 25% 的系所身上，教委會也認為有欠考量。他們不相信研究經費更加集中，能增加這些學校與世界一流大學的競爭力，反倒有不容忽視的副作用，並指出將經費投入在更廣泛的領域與基礎上，將能帶來更多元創新與優質的研究，而不是把錢花在狹窄的範圍上。況且政府一方面宣稱要刺激地方發展，一方面又要將經費集中到少數學校身上，似乎有背道而馳的疑慮？

第三，根據白皮書規劃，最窮困的學生每年將可獲得 5,000 英鎊的援助，包括 1,000 英鎊的獎學金、免繳 1,100 英鎊的學費以及 3,900 英鎊的貸款。但是教委會表示，應該給予最窮困學生每年 5,000 英鎊的助學金 (grant)，而非現在部分補助，部分貸款的方式。若想將這些學生留在學校，5,000 英鎊是最低的額度。此外，議員們也反對政府補貼學生貸款利息的作法，認為此利息必須與市場利率同步，把剩餘的錢花在最窮困學生身上。

第四，政府勿需設立新的「公平入學處」(Office for Fair Access)，此工作應由「高等教育撥款委員會」來擔任。教育委員會主張，大學入學是否公平之監控，本來就是撥款委員會的工作，成立新機構只是疊床架屋，充滿政治考量而非實用目的；此外，大學為了要能徵收更高的學費，必須吸收更多元背景的學生，以符合公平入學處的標準，而改善公立學校的考試成績，才是使入學學生背景多元的根本解決之道。

教育委員會最後指出，政府設定 30 歲以下及半數的人口必須在 2010 年以前接受高等教育，是非理性選擇的目標，且打算利用兩年制的「基礎學位」(技職

教育課程）來達成上述目標也是錯誤的，政府應該即刻放棄推動「基礎學位」。

資料來源：*BBC New Education*, 10 July 2003, “MPs back huge rise in student grant.”
Guardian Education, 10 July 2003, “MPs condemnns grave errors in higher
education proposals”

本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專攻教育政策與高等教育。