

公平與卓越的困境

駐英國代表處文化組提供

詹盛如

英國政府近年為了擴大低社經學生進入大學就讀的機會，可謂煞費苦心，最近企圖透過入學監控機構，檢視各大學是否努力落實學生來源多元化的政策，並輔以財政補助來作為誘因，但此舉卻使大學的入學篩選標準遭到嚴重的質疑。

最近有位成績非常優異的私立學校學生申請布里斯托大學（Bristol University），卻遭到拒絕，家長、學校教師與校長深表不滿，認為該大學「歧視來自中產階級、私立學校的學生」，有故意降低標準收取特定階級學生的嫌疑。私立中學校長聯盟（Headmasters and Headmistresses' Conference）與女子學校協會（Girls School Association）甚至發出聯合聲明，要求所有私立中學聯合抵制布里斯托大學，直到該大學提出更公開、透明、客觀而一致的入學標準為止。

但該大學明確否認該項指控，認為其入學政策已沿用多年並未改變，且該校入學競爭激烈，許多優秀學生難免成為遺珠之憾。高等教育撥款委員會（HEFCE）的執行長 Howard Newby 也公開支持布里斯托大學，認為其入學政策很公平的，並指責部分媒體扭曲該事件，引發「階級戰爭」，形成「道德恐慌」（moral panic）。不過事實上，「擴大參與」是教育部的重要目標，高教司司長 Margaret Hodge 甚至想替各大學擬定各階級學生入學的比率，加上能否收取更高學費也與入學政策緊密連結，難怪大學的入學措施的標準，遭到一般中產階級的質疑。

資料來源：*Education Guardian*, 9 March 2003, "Inside a university challenged"

本文作者為倫敦大學教育學院博士班研究生，專攻教育政策與高等教育。