

州考等大型測驗成效不如預期

駐洛杉磯文化組／蔡之雲摘要
資料來源：2002.12.28／紐約時報

為了改善公立學校教育，全美有半數以上的州以考試成績為依據，決定學生能否畢業、老師能否獲得獎金或學校是否會關閉。但是最近一項大規模研究發現，州考（State Exam）等大型測驗對改善學生學業成就幫助不大，甚至產生學業成績下降，退學率提高等負面效果，不禁令人對這些測驗的成效感到懷疑。

這份由「大湖教育研究及實行中心」（The Great Lakes Center for Education Research and Practice）委託亞歷桑那州立大學做的研究指出，雖然學生的州考成績持續進步，但是在其他測驗中的表現則並非如此。例如，自從採行州考後，許多州學生的 SAT 和 ACT 成績下降至全國平均分數以下，57%的州進階測驗成績也比全國平均值低，小學生的數學成績也不如從前。

造成這種結果的原因包括：老師為提升學生測驗成績，以考試領導教學；學生被訓練成考試及答題高手，整體知識不夠，且缺乏解決問題的能力。

這份研究值得注意的是，一旦某個州將標準測驗與學生能否畢業相結合，畢業的高中生人數就減少，退學率則增加，此外，就讀「高中同等學歷」計畫的學生也增加。造成這種情況的原因不單單是學生因程度跟不上而輟學，還包括行政人員為提高學校或整個學區的平均測驗成績而對成績不佳的學生施壓，要他們退學。

雖然這份研究報告是第一個審視全美二十多州採行大型測驗的研究，除檢視測驗成績與畢業率之間的關係外，其資料有根據，可信度高。不過批評者卻認為，測驗成績與畢業率之間沒有絕對的因果關係，除了施行州考外，可能還受到其他因素的影響。例如，核發教師執照標準改變、上課天數延長、或使用不同教科書等等。另外，部份人士認為將 SAT 和 ACT 拿來和州考比較是不公平的，因為這類考試根本無法測出學生在校所學，而且不是所有學生都參加這些考試。

有些人則認為，這份研究可能低估了州考與退學率之間的關係，因為這份研究是根據政府的統計數字，這些官方統計有時並不正確，例如，有些學生離校取得同等學力，但是他們並未列入退學人數中，因此實際退學人數恐怕更多。