

補救教學新爭論

駐洛杉磯文化組提供

美國每年約有六十萬大學新生（佔總人數 29%），至少要補修一門閱讀、寫作或數學的補救課程。納稅人要為此多花每年約十億美元。

保守派人士主張取消這種補救教學，因為依理這些都應在高中即已學會，政府不該為了學生的怠惰，而為基礎課程重複付費。1999 年共和黨曾成功的將紐約市立大學的補救課程大幅縮減。今年八月二十九日布希總統反對補救教學的談話，引來更多領導人物加入撻伐，使反補救教學成為全國性風潮。目前美國已有八州將補救教學排除到四年制大學之外，僅容許二年制學院實施。田納西州明年起，則連社區學院都不准許使用州經費於補救教學。而猶他州則考慮對此類受教者收費。

支持維持現狀者認為，社區學院畢業生能成功轉入四年制大學者僅佔四分之一，將補救教學局限於二年制學院，將使面臨危機的學生，進入四年制大學的上進之路更加漫長。有些高中生因學校太濫而表現不佳，不應再受付費處罰。也有從事補救教學的老師說，需要補救的以黑人及墨西哥裔較多，排除他們，校園難以維持多元化。

將百分之二十九的高中畢業生排除於大學以外，形同終止美國高等教育普及化的實驗。此一一人均有機會上大學的潮流於六〇年代隨「退伍軍人法案」興起，七〇年代蓬勃發展。

目前補救教學的爭論，已成為大學為何存在的論爭。以前是在「人人有機會」與「設定標準」之間求取平衡，現在則逐漸向提高標準傾斜。希望提高標準的人認為，現有做法傳遞給高中生的訊息是「進大學沒什麼大不了」，因而只能使問題更嚴重。但近年來，加州已有新的做法，為未來注入新希望。

加州州立大學四年前開始規定，凡未能在一年內完成補救課程者，將被逐出四年制大學。去年即有二千多名學生須到別處補完課程，才能回大學註冊。由於該校派出教授及學生到一七二所高中加強宣導相關規定，因而測驗出數學需要補救教學的比率已從 54% 降到 46%。加州的做法，目前已有一些州（如田納西州）跟進。

資料來源：時代雜誌／2002.10.14

作者：John Cloud／張水金摘要