英國大學呈現兩極化發展

黃藿

高等教育司司長瑪格麗特.荷姬(Margaret Hodge)最近著手擬訂政府下個十年高教發展計畫,她堅持所有的大學都必須改善勞工階級子女的入學機會。藉著反對教育上的菁英主義之名,她抨擊牛津、劍橋等古老大學就是菁英階級的一部分。但是如果這些大學願意改弦更張,擴大收容一些最優秀的公立學校畢業生,還是會得到獎勵的。由於政府對增收清寒家庭子弟的大學酌予實質的補助,因此像倫敦大學皇家哈洛威學院(Royal Holloway College)便登報招聘一位「擴大參與督導主管」(widening participation officer),並以28,000英鎊年薪吸引精力充沛並有幹勁、能投入工作的有志之士來應徵。

另一方面,幾乎所有財務吃緊的新大學因為學生人數下降,而有些教師被迫面臨裁撤命運。這些大學學生人數下降正是因為清寒學生因須舉債繳學費,而未能入學或中途輟學,而他們本來準備修習的課程根據排行榜都是評鑑結果較差者。

倫大柏貝克學院(Birkbeck College)教授琳恩 席格爾(Lynne Segal)批評,英國政府宣稱在高等教育上要以現代社會政策取代保守的傳統作法只造成混淆的結果。這樣的做法不但沒有掃除高等教育上的「菁英主義」,只會鞏固現存的階層制度。目前許多由多元技術學院改制的新大學面臨財務危機,而且由於遊戲規則的不公平,被迫以單一的高低層級表來評鑑,這些大學便注定排名在後面,造成惡性循環。

資料來源: EducationGuardian.co.uk, 17 May, 2002, "The brain drain."