

男女分班是否有益學習

駐舊金山文化組提供

前言

自從 1972 年聯邦立法禁止性別隔離教學以來，美國中小學教育界人士一直對分班與合班孰優孰劣爭議不休。布希政府上台後對公校限制分班的政策表示鬆口的跡象，而日前美國教育部公開表示男女分班不應只在私立學校實施，並將從寬解釋相關法案，性別隔離(sex segregation)教學問題又再度浮上台面，爭議的焦點在於男女分班是否更有利於學習環境？是否真能提高學童學術表現？較能匡正學童紀律？或者反而造成性別歧視及教育資源的不平等。

相關法案與措施

關於美國中小學男女分班的相關法案與背景可分以下幾個階段來說明：

- 1972 年聯邦通過 Title IX 教育修正法案，禁止一般公立中小學在特殊課程如：體育、性教育以及若干補習課程以外實施男女分班教學，以確保教育機會均等，防止性別歧視，賦予女性學生得享同等教育資源的權利，並限制聯邦挹注在分班課程上的經費。
- 2002 年 1 月 8 日，布希總統正式簽署 2001 年中小學教育法案(No Child Left Behind Act of 2001)，其中授權地方教育機構可運用該法案所撥之改善教育經費成立分班教學，並呼籲教育部在 120 天內對分班教學作出新的規定，以提供父母對中小學公校教育更多選擇權。該法案已對男女分班教學列入聯邦的補助對象確立了法律基礎。
- 2002 年 5 月 8 日，教育部長佩吉在 Federal Register 表示將對男女分班或分校採取更彈性的政策，並發布通知 (NOIR)，以兩個月的時間公開徵求各州及地方教育官員、家長、教師、社區領袖、教育利益團體等各方意見，同時也與聯邦司法等相關部門合作，以便能對 Title IX 教育修正法案再作修正解釋。同日並由所屬民權辦公室發布現行男女分班政策綱領，作為地方教育機構遵循的方針。

正反意見

贊成男女分班教學的主要代表機構為「全國公校男女分班教學推動委員會 (NAASSPE)」，其網址為：www.SingleSexSchools.org，主要論點如下：

男女腦細胞組織的構成差異很大，許多相關研究也顯示性別造成的行為及學習差異絕對存在。

男女學習曲線不同—從許多不同的研究印證，性別差異影響不同類科的學習結果，例如男生在數學科目上學習速度優於女生、而女生在閱讀及寫作技巧則明顯優於男生。

許多研究顯示，實施男女分班教學學習效果較佳。男生的寫作能力明顯提高，女校選讀數理的人數比男女合校女生選讀人數多達六倍。澳洲一項長達六年對二十七萬名七到十二年級學生的調查發現，男女分校的學生分數比合校學生高 15-22%。其他的調查也都印證同樣的結果。

反對男女分班教學的人士以一些婦女組織為代表，其論點如下：

女性無法得到均等的受教權——「美國大學女性協會(American Association of University Women)」認為歷史證明只要是實施性別隔離教學，女生方面的課程總是受害的一方。

只要有隔離就會造成不平等，不能假“彈性”或“學習型態”、“心理需求”之名行“犧牲民權”之實

學生應在學校體驗未來現實世界之情況，而男女分班教學與實際成人世界差異太大，而所強調之分班學習效果可能來自於其他原因，如：小班制、富經驗之教師或積極參與之父母。

根據最近發布的調查報告顯示：男女學生在職業訓練高中參加的技職課程有別，女生仍侷限在美容、幼兒照護等傳統女性行業，因而也影響到給付工資的懸殊差異。「全美婦女法律中心 (National Women's Law Center)」打算請教育部所屬之民權辦公室調查是否有歧視之實。

目前情況

由於 Title IX 教育修正法案的限制，在得不到法律支持下，目前全美只有十二所公立學校實施男女分班教學。包括：加州 2 所、馬里蘭州 2 所、紐約州 2 所，以及科羅拉多州、康州、賓州、德州、華盛頓州、伊利諾州各一所。

歷史最悠久的 Western High School 成立於 1844 年，目前有一千名女學生，學生來自於不同種族及社經背景，該校的學術表現在所屬的巴爾地摩學區中頗為出色，2000-2001 年的 SAT 平均為 912 分，高於該學區平均的 789 分。與當地其他公校相比，該校提供較多的 AP 課程，學生參加 AP 考試的比例也很高，畢業學生有 93% 進入大學、2% 進軍校、1% 選擇技術學校。

以地處加州長堤的 Jefferson Leadership Academies 而言，校長 Jill Rojas 在三年前為改善該校學術表現而實施她所謂的“隔離而平等”的分班教學，為了避免觸法，男女學生只是錯開教學時間，但仍享受同樣的師資與資源，實施以來學習成效甚佳，師生均感受益。

而西雅圖的 Thurgood Marshall Elementary School 也同樣受惠於男女分班教學。該校校長 Benjamin Wright 認為學校表現低落的原因在於：學生紀律問題以及男生學業成績不佳，而實施男女分班教學後這兩種情形均見改善。以往每天校長室收到的紀律事件多達三十件，現在已減至一、二件；而一年前該校只有 10% 的男生達到該州的學業標準，但現在已躍升到 73%。Wright 校長表示他不清楚是否觸法，但至少他已解決了學校的問題。

結語

在一片爭議聲中，三十年來禁止中小學男女分班教學的政策在教育部的支持下，翻案的可能已是無庸置疑。主管民權事務的助卿 Gerald A. Reynolds 表示：相同的措施在不同的歷史背景及善意中會得到不同的結果，教育部只是讓那些實驗有成的男女分班教學學校在現行政策下稍有生存的空間，反對者也不必過於擔心。