

英國教育學者捨測驗而就課室評量

03.20,'02·教育週刊

英國在 1988 年效法美國模式進行一連串該國教育史上最大也最重要的教改措施。英國教育研究協會於焉成立數個工作小組來提供決策者充分獲得研究資訊、其中即包括評量工作小組。從那時起，這個名為 Assessment Reform Groups(ARG) 的小組便一直在大型的評量測驗中求取平衡，致力於改善課室評量的品質以作為每日教學的參考依據，而且獲得很好的評價，反過來成為美國教育界效法的模範，也使得英國教育決策者開始了解到為評估整體學力所設的大型測驗並不是評量高品質學習的最佳方式。他們認為對孩子的評量不一定要專注於學業上有所進步，而是學習評量（assessment for learning）。1996 年該小組得到 Nuffield 基金會的贊助，由 Paul Black 及 Dylan William 在閱讀過無數的文獻、書籍後、撰成長達 38,000 字的綜合報告、結論為：只要運用得當，非正式的課室評量可提供給學生建設性的回饋，才是最有效的教學；而從 K 到高等教育，只要是加強個人學習評量，都能產生實質而有意義的學習效果，特別是在表現較差的學生身上。最令人喝采的是該小組在 1998 年為便利沒時間閱讀長篇累牘報告的決策者，特別將研究報告以簡潔的文體改寫成 15 分鐘之內可讀完的「黑盒子中的奧祕(Inside the Black Box)」小冊子，隨後又舉行相關會議，讓決策者、學者及教師齊聚一堂討論，其結論也刊登於美國同年 10 月份的 Phi Delta Kappan 上。1999 年小組又出版「學習評量：超越黑盒子之外(Assessment for Learning: Beyond the Black Box)」闡明政府可採行改善課室評量的步驟。最近他們又出版了更簡短的小摺頁來列舉十個學習評量的可行原則。然而最大的考驗在於三月五日小組出版最新研究報告，討論整體及高標準測驗對學生學習動機的影響，希望能改變英國政府強調全國課程總測驗的政策，等於是教育決策階層直接提出挑戰。