

商討 事處文化組組長及駐美代表處文化組組流的可能性。

李振清：校園民主化不等於校長票選

認教授治校與校長選舉遭誤解 影響台灣學術、教育發展

「記者楊芳芷舊金山報導」國府教育部國際文教處處長李振清廿日指出，多年來，國內很多人將大學「教授治校」與「校長遴選」誤認為是政治民主化的對等措施。於是「校長票選、校園搶腳、學界請託、拜票等」前所未有的風氣應運而生，已嚴重影響台灣未來學術與教育的發展。

來美開會的李振清指出，西方真正的大學自由化與民主化，並不等於時下國內風行的「教授治校」與「大學校長票選」。台灣在近廿年的民主發展過程中，以偏概全地將教授治校與大學校長選舉，列為民主的範疇。這種全面的誤導，無形中將台灣的高等教育發展，導入一個惡質化的境界。他說，流風所及，高等學府「傳道、授業、解惑」涵蓋的教學與研究風氣日衰，而大學生更在功利主義泛濫、缺乏經師與人師指導的現況下，不知不覺走入學術研究的死胡同。

李振清曾任駐美代表處文化組組長，熟諳美國高等教育情況。他說，在大學自由化及民主化極為盛行的美國高等教育學府，學校常設有「教授會」(Faculty Senate)參與校園及學術規劃，或提供校方應與革參考意見。大學校長對董事會負責，並主導全校校務遠、中、近程的規劃與實施。舉凡教學、研究、教授聘請、募款、國際學術交流、學生輔導等，「一校之主」的校長運籌帷幄，但授

權給各級副校長分層負責，全校上下講求「績效責任」與團隊精神。

李振清指出，在這種情況下，大學的興衰人人有責。但大學校長實際上大權在握，實地推動各種前瞻性的教育政策，「這就是今天的校園民主。」他說，大學自由化與校園民主的規範，並非以投票來決定校長的任命，或高等教育學府的政策與發展。

政治選舉講究少數服從多數，學術研究與發展常常要大多數人聽從少數人，這是政治與學術的分野。」李振清說，先進國家的「高等教育領導人，就是在此寬闊的空間下發揮他們的才能，展現他們的教育理想。相形之下，他說，台灣現階段大學校長的選舉方式，不但不合時代潮流，還阻礙了高等教育的進步。更嚴重的是，在這種惡質化教育的影响下，年輕一代的學生也同時感染了泛政治化的習性，校園倫理與傳統學風逐漸式微，長此以往，勢必影響台灣未來的宏觀發展與國際競爭能力。

李振清認為，台灣目前各大學盛行的校長票選方式，並非先進國家高等教育最佳行政措施。國內教育學術界有心人士也體認到這種危機，建議修改大學法有關大學遴聘校長的規定。他表示，美國名校校長的遴選方式，應是台灣各高等學府在致力提升教育品質、邁向教育國際化中所該參考與採行的。

DH19980049C1