

大學理事會報告指出 SAT 補習課程功效有限

· 駐紐約辦事處文化組 提供

大學理事會(College Board)日前正式公布報告指出民間業者提供學術性向測驗(SAT)補習課程，對於提高學生 SAT 成績貢獻有限，不如業者所稱有神效。大學理事會公布之調查結果是由 1995 至 96 年間四千二百名問卷考生的回應所成。調查結果，受調查考生曾接受 SAT 校外補習者，只有一成二較那些未參加 SAT 補習者在滿分一千六百分的總成績上，高出十九至三十八分。

參加普通 SAT 補習者，平均 SAT 得分數學科目較未補習者高出十九分，語文科目平均高出九分，而參加民間業者可普蘭教育中心(Kaplan Education Center)、普林斯頓評論(Princeton Review)之 SAT 補習者，其數學得分較未補習者高三十八分，語文科高出十九分，惟該報告指出測驗標準誤差在三十分上下，可見其得分並非高出很多。

可普蘭教育中心表示參加該中心補習的 SAT 考生，有二成八出現至少有一百七十分之進步。普林斯頓評論則宣稱在該社補習 SAT 之考生出現至少增加一百四十分。二中心均稱該中心之調查係委託外界調查機構進行，並反擊稱：如果 SAT 的成績不會因考前的準備而提升，何以大學理事會自己也出售考前練習的模擬試題材料？

大學理事會要求所有測量學生入大學之測驗具有客觀性，能測出學生學術技能，如果以高補習費用可以獲得特高之 SAT 得分，則對於貧者而言並不公平。此項 SAT 測驗也失去其意義。對於該會出售模擬試題目的是使學生熟悉出題方式。大學理事會上述研究報告名稱爲「SAT I 補習效果及得分之分析」(Effect of Coaching on SAT I: Reasoning Scores)作者 Mr. Donald E. Powers 爲普林斯頓教育測驗服務社之研究人員，大學理事會聘請該服務社進行研究 SAT 得分情形。該研究結果目前正請許多專家學者進行評估其效度，該報告將發表於「教育測驗雜誌」(Journal of Educational Measurement)

研究報告指出參加 SAT 補習者其第二次語文和數學總分較第一次 SAT 考試總分高出 69 分，而未參加 SAT 課後補習課程者其第二次語文和數學總分較第一次 SAT 考試二科總分高出 43 分，結果顯示參加 SAT 補習和未參加 SAT 補習之考生再次考試，兩者得分差距僅 26 分。可知再次考試即會增加分數和是否參加補習關係不大，結論是參加 SAT 補習課程者不可能增加非常高的分數。(New York Times 11/24 A23 版)