

DG 19970015C1

美國教師比較傳統上課方式及網路教師之優劣

1.31.'97 • 高等教育紀事報

加州州立大學 at Northridge 的一位社會學教授發現了新的方法幫助他的學生表現更為優異，讓他們遠離教室。

在秋季班，Jerald G. Schutte 將他的學生隨機分成兩組。一組照往常一樣上課：聽課、繳報告，以及考試。另一組使用上線的方式上課：在全球網路(WWW)的站上完成作業；在電子討論板上發表問題和意見；在網際網路的聊天房和他們的教授碰面。

在新生訓練之後，虛擬課程的學生只有在期中考和期末考的時候到教室去。Dr. Schutte 發現，在這兩次的考試，上線的學生要比他們上傳統課的同儕的平均分數好過百分之二十。

上課的時候，上線的學生由電子郵件或電子論壇合作解決所分配到的問題。學生也組成研究小組以彌補和教授面對面接觸之不足。Dr. Schutte 總結道，團體合作幫助學生更有效地學習。

Dr. Schutte 進行一項研究，要測量最近幾年在許多大學所發展的上線課程的有效性。他說：做這個研究的動機是要提供一些確切的，過去似乎並不存在的實驗證據。

DG19970015C2

學生必須熟悉網路搜尋、電子郵件和電子聊天程式，以參與上線課程，有些學生所學到的網際網路知識和統計學一樣多。

課程的一位成員 Shannon Anderson，使用電子討論板來描述她的經驗，她寫道：“我們都在學習新的事物；在此過程中我們學到了統計。她補充道：在這堂課，我覺得和大家平起平坐，我不覺得受到坐在我旁邊的”一個“人的威脅。

“這句話對我頗有深意”，Dr. Schutte 說，他曾認為在班上保持安靜的學生是由於害羞或是他們對教材不肯定。他說：“她並不受到其他人的威脅，因為”在那裡“並沒有其他人，她是一個人坐在電腦前。

網路聊天房的相對隱密性給學生自由去發問和作評論。在日常生活的課堂上，面對著滿堂的同窗，這些事他們也許做不來。

對另一個學生而言，虛擬教室弊多於利，他需要的互動交流要越多越好，否則難以學好統計學。他表示，如果有足夠的時間，上線課程的方式還算好；但是他自己的計畫表並沒有留給他足夠的時間去從事課程所要求的獨立研究，所以他的學習成效落後許多。他仍認為“上線課程是一個好主意，但是學生應注意到其繁重的工作量。”

Dr. Schutte 表示，他很訝異在增多的工作量之下，沒有一個虛擬課程的學生退選。他說：“有許多的疑懼，有幾個學生患了歇斯底里。”

Dr. Schutte 現在希望找出虛擬課的學生表現較佳的原因：是因為他們花了較多的時間和同學合作，或是上線課程的方式，在未來的研究，他計畫要將傳統課程和虛擬課程的學生併為同一組，研究功課。他說，傳統課堂的學生傾向於又有在考試之前才在課堂外合作。

當 Dr. Schutt 分配小組研究計畫時，他發現，學生仍舊是在教室裡完成大部分合作。他表示，這對線上課程的學生不是問題，因為沒有教室，顯然地，團體的互動是在教室外進行的(附件 2，吳宗賢摘要)。