

英國教育篩選系統 不利少數族群與貧窮學生

◎王雅玄

英國的多元族群報告正在討論擁有學位的黑人和亞洲人的工作地位為何無法向上流動？同一種職位中，21%的黑人和亞洲人擁得學位，只有16%的白人擁有學位。「種族平等委員會」(Council for Race Equality; CRE)希望確保黑人和亞洲人擁有更高的工作地位，但政策實施的困難是：辦公室歧視少數族群的文化是整個公司和工作人員無法知覺到的。制度化的歧視多以間接方式進行，例如某些職位並未在招募職員時開放給所有不同背景的人員，甚至強制要求雇員在某些特定日子工作，違反職員的宗教信仰。人力發展特許機構歐門(Dianah Worman)強調需要教育及工作場所的反種族意識覺醒運動。國家教育運動(The Campaign for State Education)資料顯示：實施能力篩選制度的文法學校(Grammar Schools)多數為背景較好的學生，其招收貧窮學生的比例較綜合學校(Comprehensive Schools)低六倍。根據教育部的統計資料，文法學校學生免費在校用餐的比例也能顯示社會剝奪現象。全國平均有17.1%的學生可以免費在校用餐，但選擇學校(selective schools)僅2.7%。肯特(Kent)地區的綜合學校有14.3%的學生允許免費用餐，文法學校的學生僅2.4%。國家教育運動發言人涂駱屈(Margaret Tulloch)認為這些數據顯示英國教育篩選系統恰好與政府致力於提升社會包容的理念相反。

◇資料來源：Guardian, 23 Oct. 2000, "Black and Asian people obtain more degrees than whites. So why do so few get senior jobs?" BBC/Education, 7 Nov. 2000, "Grammars 'exclude the poor'."

BD20000078 C1 少數族群孩童成績落後 該不該責怪老師？

教育標準局(Ofsted)報告書「教育不平等：種族、階級與性別」指出少數族群學生的成績遠遠落後！中等階級中，黑人孩童成就最低，有38%獲得五科普通中學教育證書(GCSE)，此比例甚至低於勞工階級的印度孩童(43%)；十六歲白人學童和巴基斯坦、非裔加勒比學童的學業成就差距遠比1980年代多出兩倍。這份報告使種族平等委員會抨擊學校具制度化種族主義之嫌。CRE發言人米揚(Chris Myant)大聲疾呼學校已造成孩童失敗，許多黑人孩童入學時名列前茅，但進入學校系統後一落千丈的事實對目前的教育系統發出警告。但是全國校長暨女教師協會秘書長格朗其(Nigel de Grunchy)認為錯不在老師。他說：「沒有理由讓我相信這個問題在學校會比在社會上嚴重。」里茲大學思維爾(Tony Sewell)也認為教師雖有種族歧視或低期望的現象，但少數族群低成就已經根深蒂固，無法歸因教師的種族主義，中等階級黑人孩童成就最低是因為他們同儕的文化期待就是這樣。政府應該提供更多資源支持少數族群學生，而非一味加強讀寫算能力。倫大教育學院吉爾本(David Gillborn)認為不該怪罪同儕文化，教師常假設黑人孩童沒有能力，他警告說：如果老是假設問題出在學校之外會有危險，因為這將導致自滿。我們有證據顯示每一個少數族群能獲致高成就，不幸的是這種潛能總是被忽略。吉爾本說：學校和教育當局必須拿出誠意來促進教育包容與平等，每一個主要族群至少應有一個地方當局負責其學童獲得最高的普通中學教育證書。

◇資料來源：BBC, Oct. 27, 2000, "Teacher racism not whole story"; "Ethnic pupils failed by system."

☆本文作者為劍橋大學教育學院博士班研究生，專攻教育社會學與族群文化教育。